



## LICEO SCIENTIFICO STATALE “M. CIPOLLA”

P.le Placido Rizzotto ☒ Tel. 0924-901344 ☎ Fax. 0924- 201493

Sito web: [www.liceoscientificocv.it](http://www.liceoscientificocv.it) - Posta certificata: [scientifico.cipolla@pec.it](mailto:scientifico.cipolla@pec.it)

E-mail: [posta@liceoscientificocv.it](mailto:posta@liceoscientificocv.it) - E-mail Ministeriale: [tpps11000a@istruzione.it](mailto:tpps11000a@istruzione.it)

C . F. 81001730811 91022 CASTELVETRANO (TP)

---

*Autorità di Gestione del Programma Operativo Nazionale “Competenze per lo sviluppo” 2007-2013*

# Piano Integrato 2010/11

*C-1-FSE04\_POR\_SICILIA-2010-1991 Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave*

*B-7-FSE04\_POR\_SICILIA-2010-235 Interventi individualizzati e per l'auto-aggiornamento del personale scolastico*

## ANALISI QUALITATIVA E VALUTAZIONE DEL PROCESSO PROGETTUALE

Castelvetrano, lì 30.10.2011

Prof.ssa Giuseppa Mandina

# LICEO SCIENTIFICO STATALE “M. CIPOLLA”

P.le Placido Rizzotto ■ Tel. 0924-901344 ☎ Fax. 0924- 201493

Sito web: [www.liceoscientificocv.it](http://www.liceoscientificocv.it) - Posta certificata: [scientifico.cipolla@pec.it](mailto:scientifico.cipolla@pec.it)

E-mail: [posta@liceoscientificocv.it](mailto:posta@liceoscientificocv.it) - E-mail Ministeriale: [tpps11000a@istruzione.it](mailto:tpps11000a@istruzione.it)

C . F. 81001730811 91022 CASTELVETRANO (TP)

---

## 1. Informazioni generali sulle azioni formative

A seguito della nota di autorizzazione da parte dell’Autorità di Gestione del Piano Operativo Nazionale - Programmazione 2007/20013 Bando 3760 del 31/03/2010 - prot. AOODGAI 3760, il Liceo Scientifico “M. Cipolla” di Castelvetro, in data 10.01.2010 inizia le procedure per dare esecutività alle azioni del Piano Integrato 2010 “Competenze per lo sviluppo” FSE, di seguito elencate:

- B-7-FSE04\_POR\_SICILIA-2010-235 Interventi individualizzati e per l’auto-aggiornamento del personale scolastico
- C-1-FSE04\_POR\_SICILIA-2010-1991 Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave

Le azioni formative, rivolte agli studenti e al personale della scuola e ai docenti, della durata complessiva di 450 ore di didattica, è stato articolato secondo la seguente programmazione:

- 50 ore dedicate alla formazione e all’aggiornamento del personale della scuola e dei docenti finalizzato all’acquisizione di competenze linguistiche L2 (inglese);
- 150 ore dedicate a n. 3 percorsi formativi per la certificazione di Competenze digitali;
- 150 ore dedicate a n. 3 percorsi formativi volti alla certificazione di competenze linguistiche L2 (inglese - livello B1 e B2)
- 30 ore dedicate a percorsi formativi volti all’acquisizione di competenze trasversali, sociali e civiche
- n. 80 ore dedicate a n. 2 percorsi formativi colti al recupero delle competenze chiave in matematica.

Sono stati impegnati complessivamente n. 205 corsisti di cui 170 hanno concluso positivamente le azioni formative.

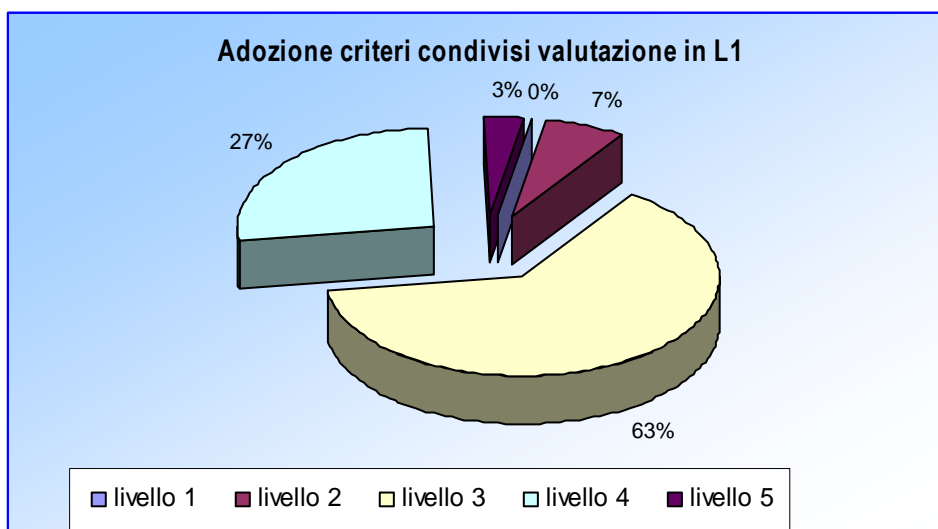
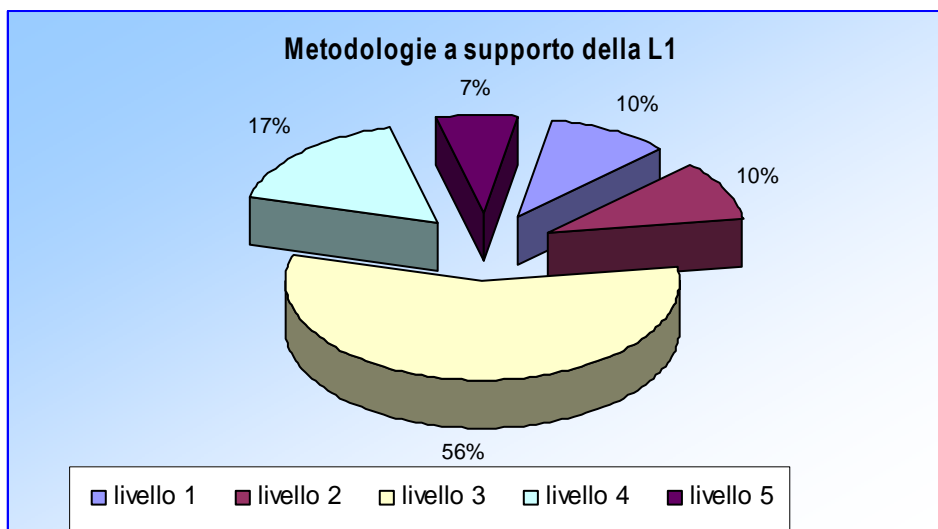
## 1.1 Valutazione ex ante. Rilevazione dei bisogni formativi del personale della scuola

**Criticità: livello 1 e livello 2**

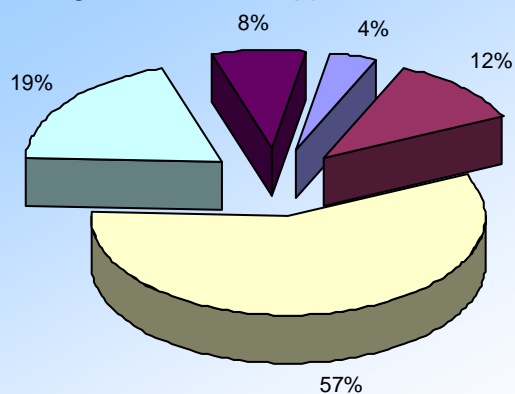
**Livello intermedio: livello 3**

**Punti di forza: livello 4 e livello 5**

Hanno risposto al questionario in 37 tra il personale docente e non docente.

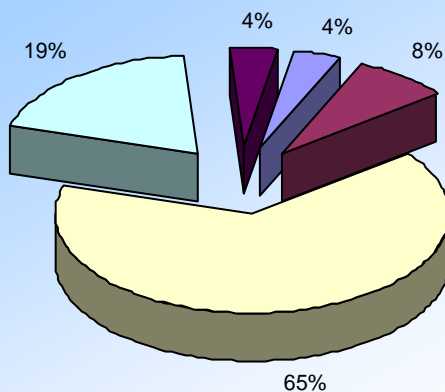


### Metodologie didattiche a supporto della matematica



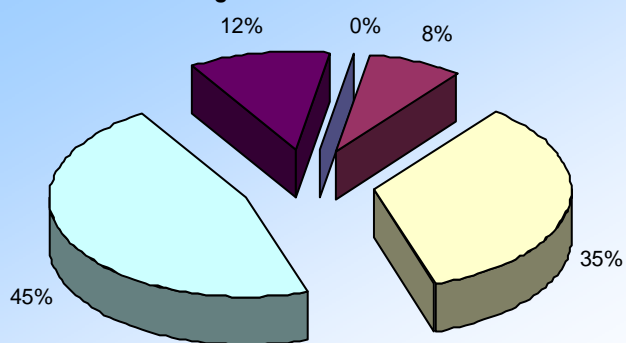
■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5

### Adozione di criteri condivisi per la valutazione in matematica



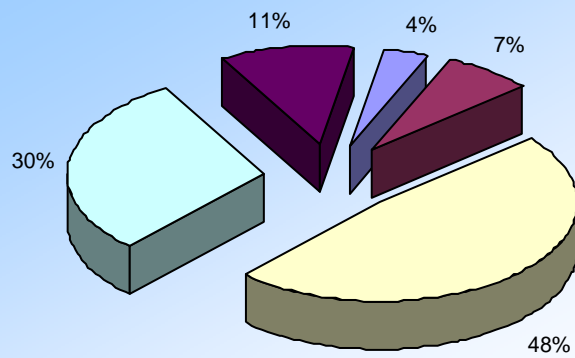
■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5

### Metodologie didattiche in scienze



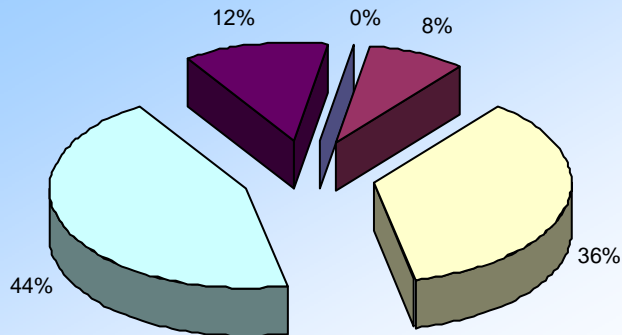
■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5

### Adozione criteri condivisi nella valutazione di scienze



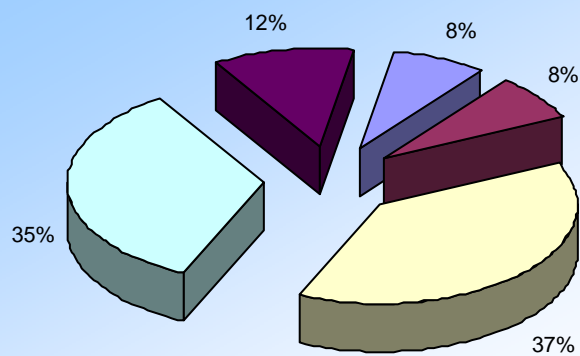
■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5

### Metodologie didattiche in L2



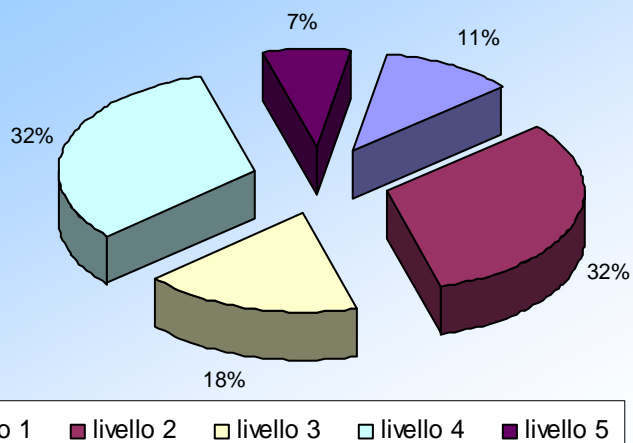
■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5

### Adozione di criteri condivisi di valutazione in L2

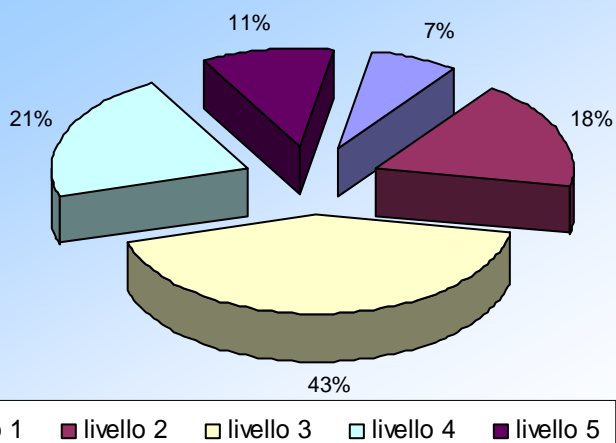


■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5

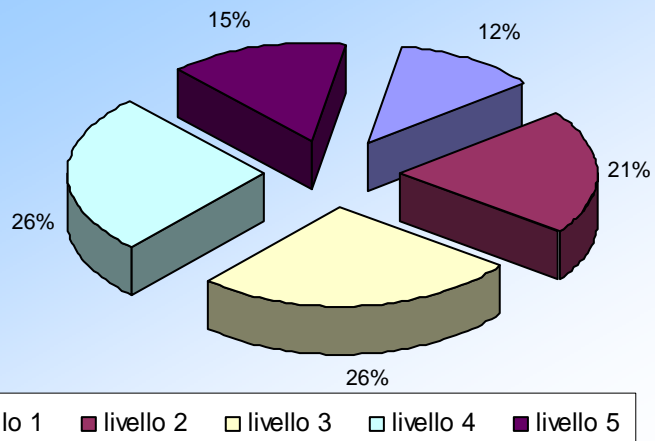
**Metodologie didattiche nelle materie di indirizzo o specializzanti**



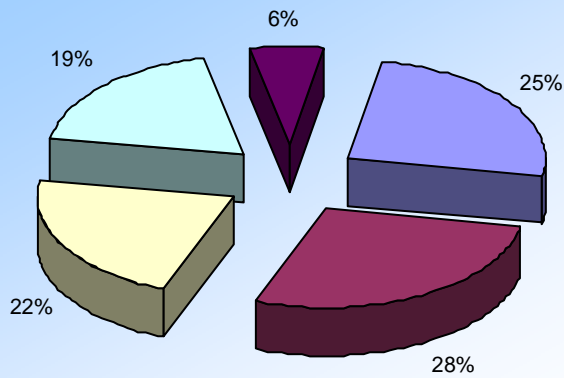
**Criteri condivisi di valutazione nelle materie di indirizzo o specializzanti**



**Utilizzo delle TIC nella didattica**

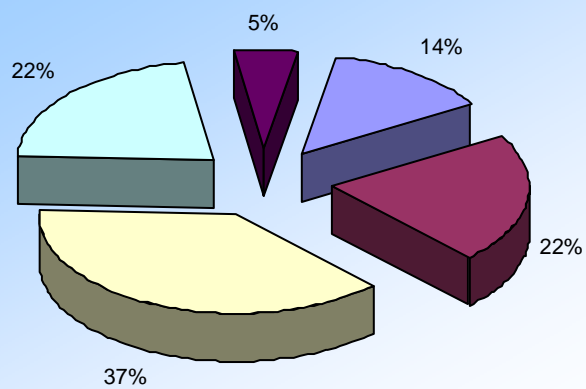


### Attività per lo sviluppo delle capacità espressive



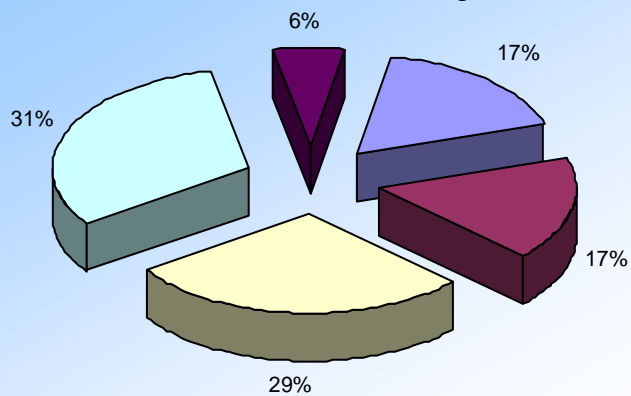
■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5

### Attività su tematiche trasversali

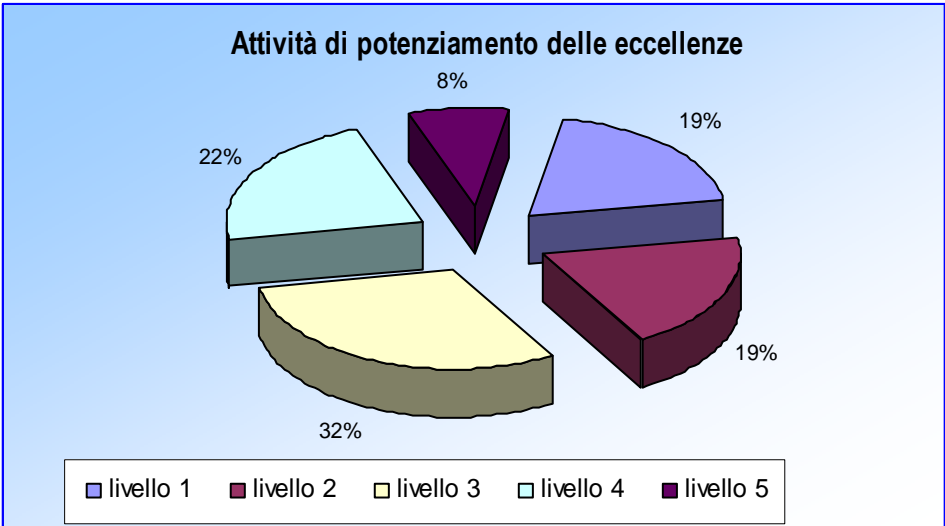
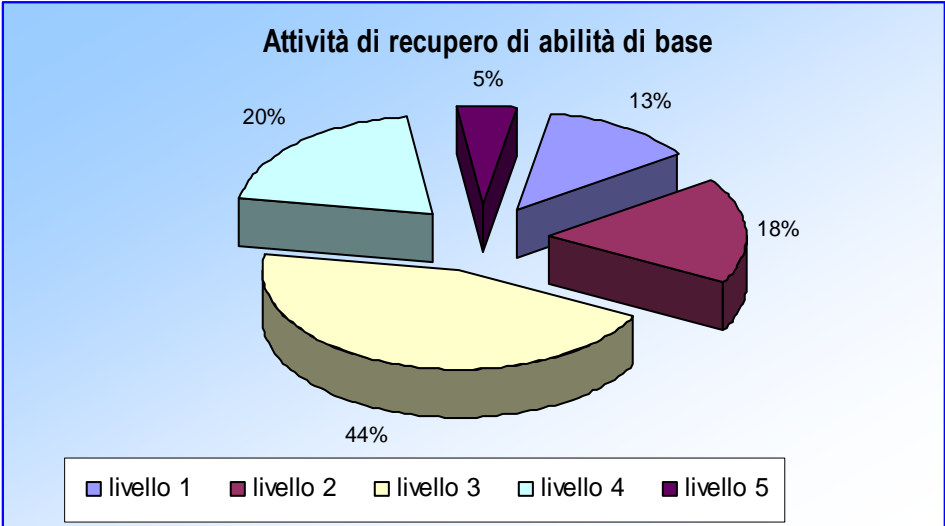
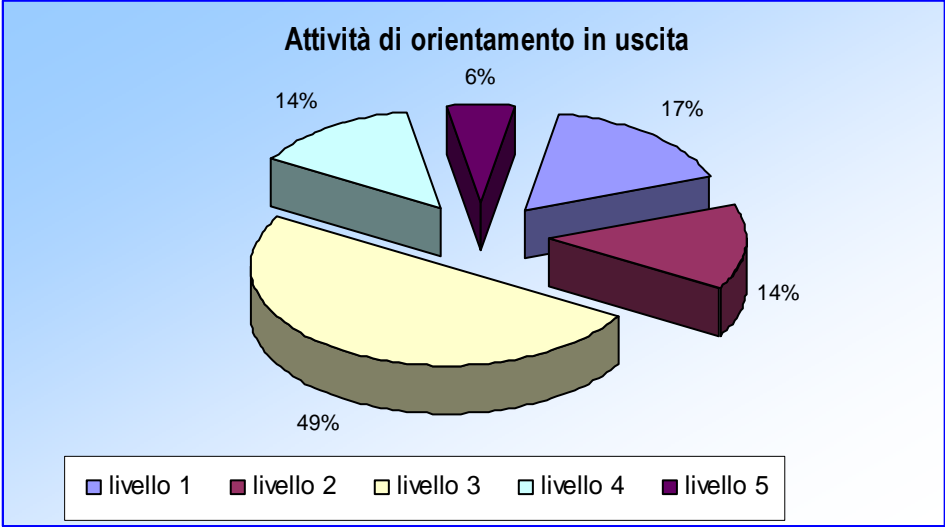


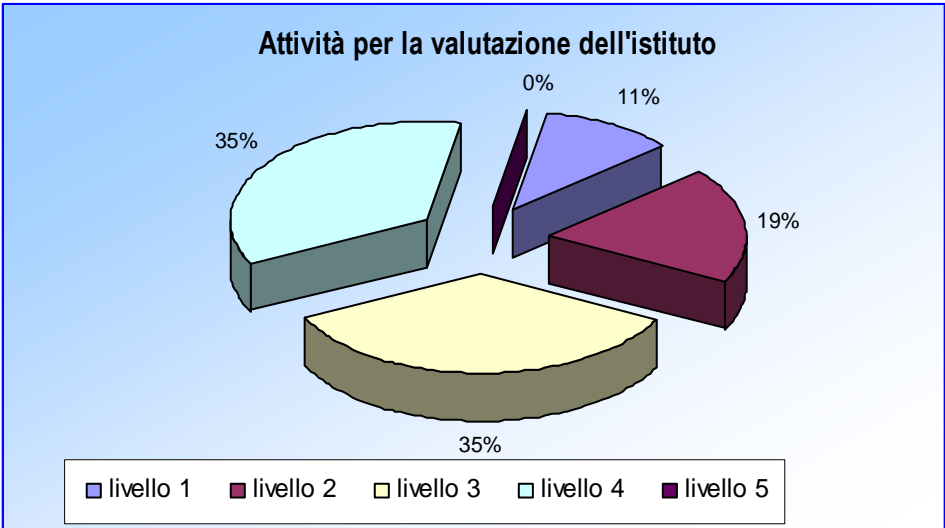
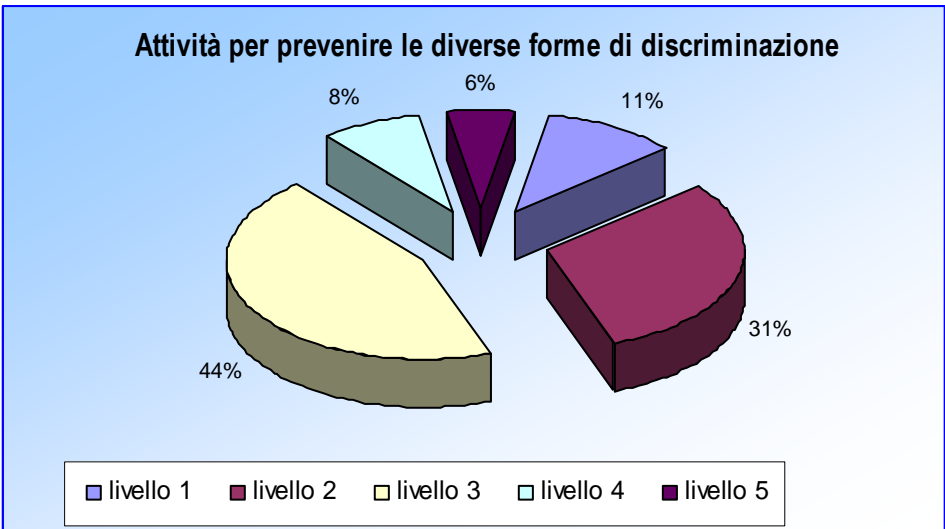
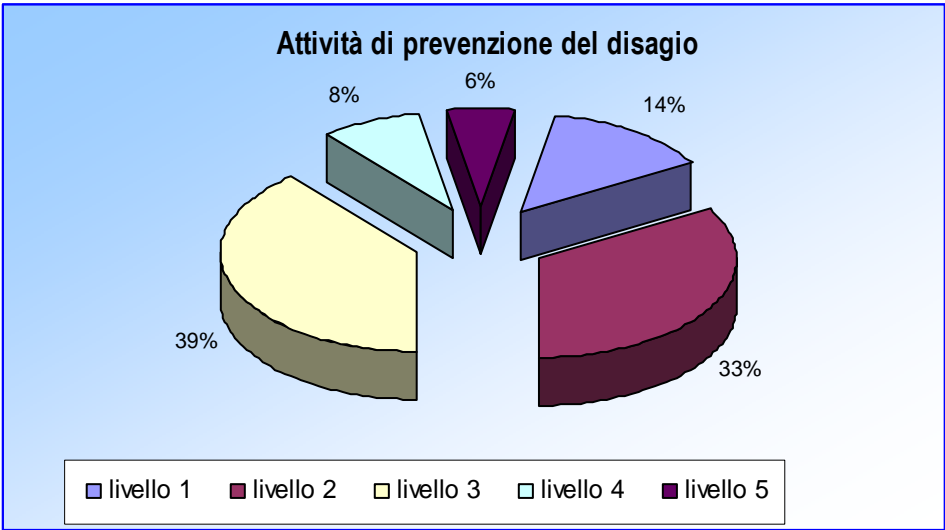
■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5

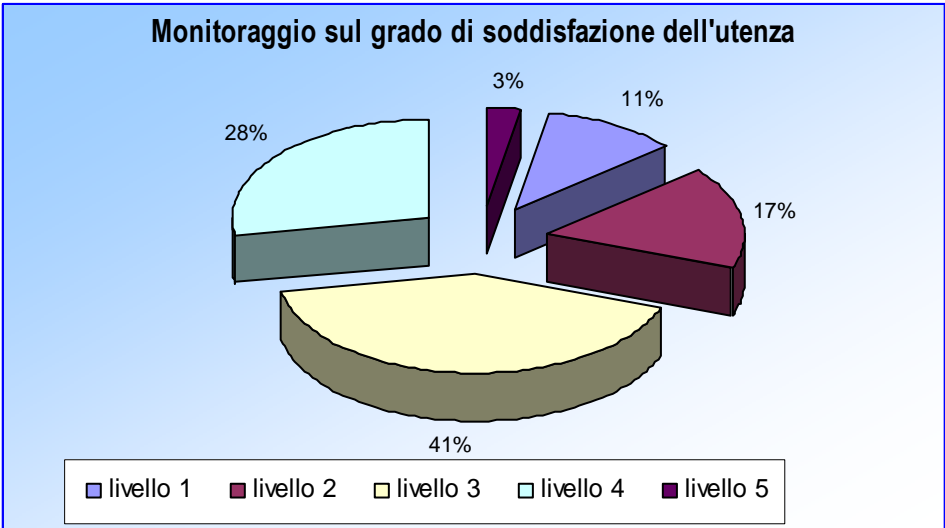
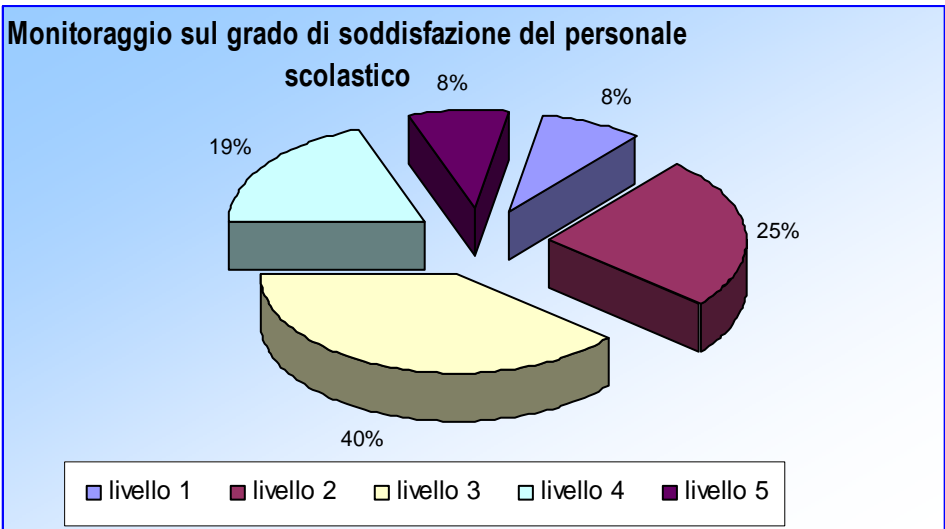
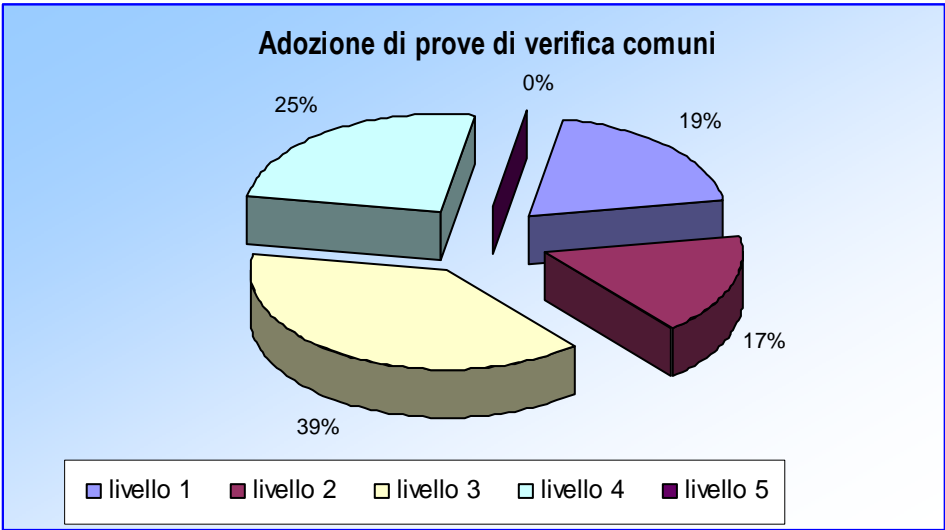
### Attività di orientamento in ingresso



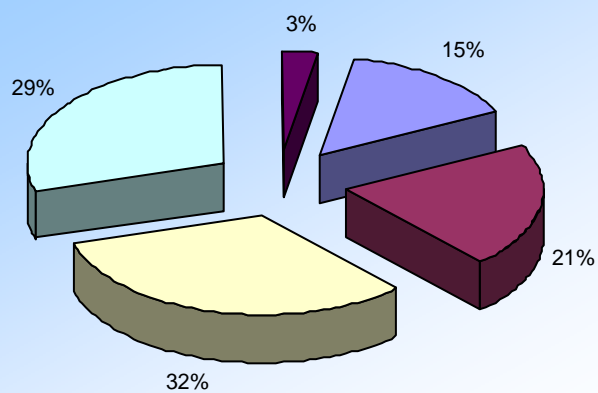
■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5





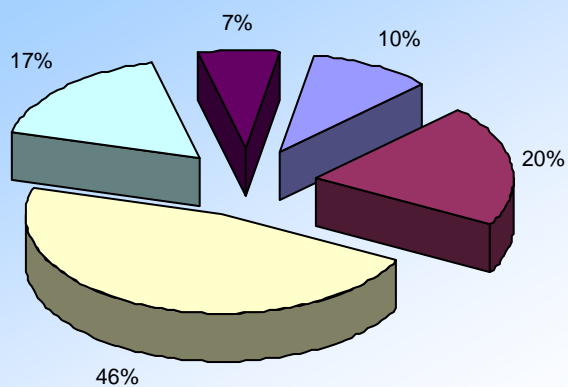


### Interventi innovativi legati all'autonomia



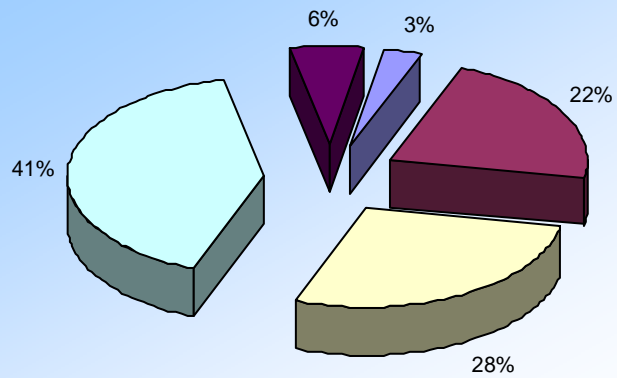
■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5

### Utilizzo da parte del personale non docente delle TIC



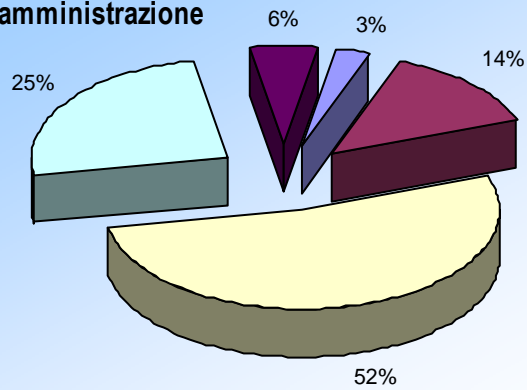
■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5

### Comunicazione dei servizi amministrativi con l'utenza



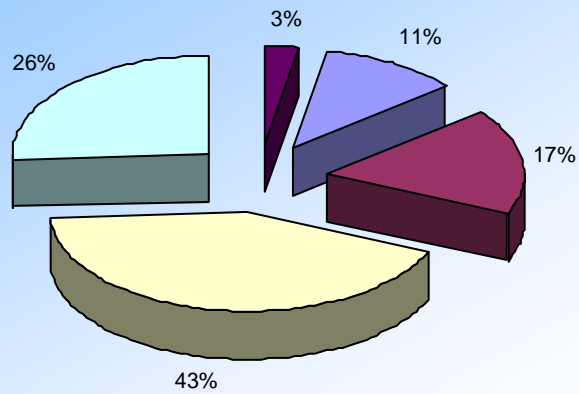
■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5

### Efficacia e trasparenza delle procedure dell'amministrazione



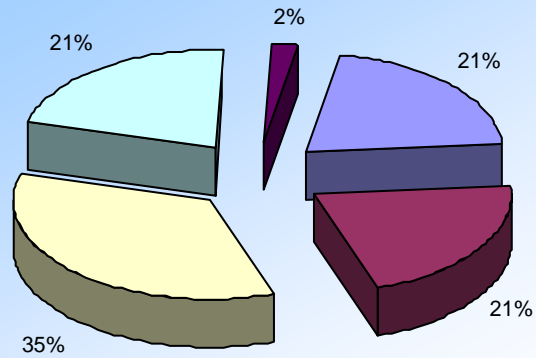
■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5

### Partecipazione degli insegnanti ad attività di formazione



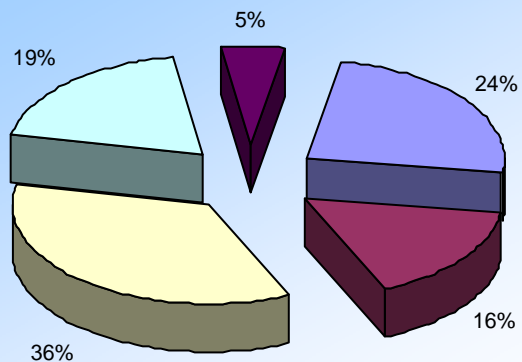
■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5

### Partecipazione degli insegnanti ad attività di studio e ricerca



■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5

### Consuetudine degli insegnanti a lavorare in gruppo



■ livello 1 ■ livello 2 ■ livello 3 ■ livello 4 ■ livello 5

## 1.2 Valutazione ex ante. Rilevazione dei bisogni formativi degli studenti

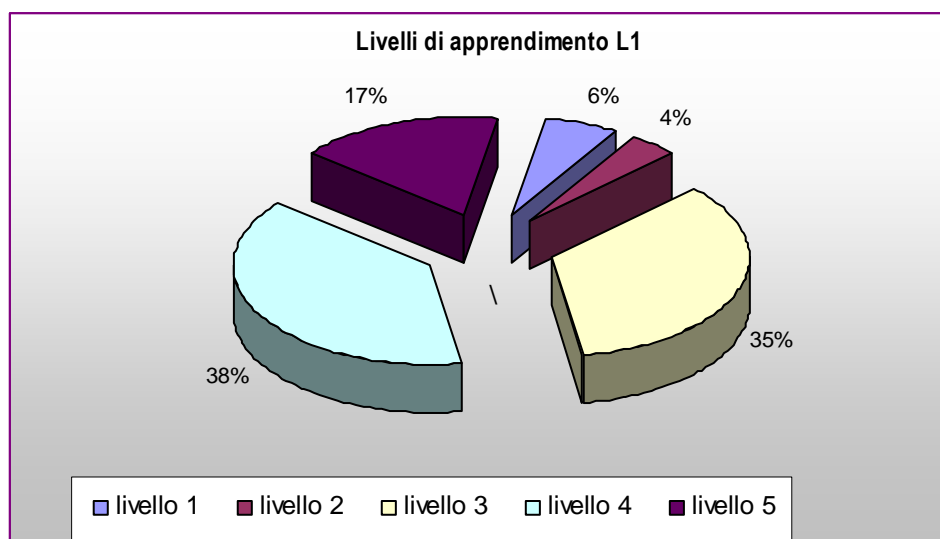
**Criticità: livello 1 e livello 2**

**Livello intermedio: livello 3**

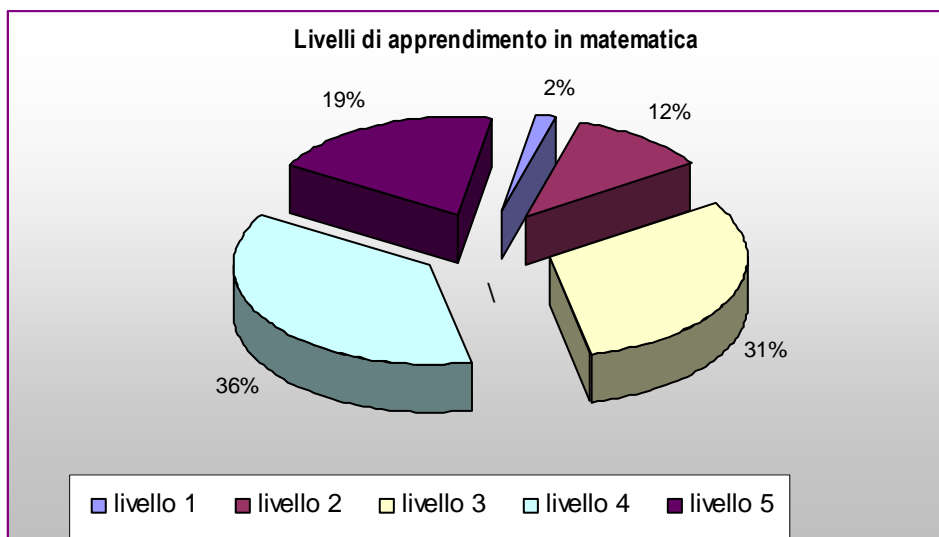
**Punti di forza: livello 4 e livello 5**

Hanno risposto al questionario un campione di 130 studenti appartenenti a tutte le classi dalla 1<sup>a</sup> alla 5<sup>a</sup>.

1. Livelli di apprendimento in L1	
livello 1	8
livello 2	5
livello 3	45
livello 4	50
livello 5	22

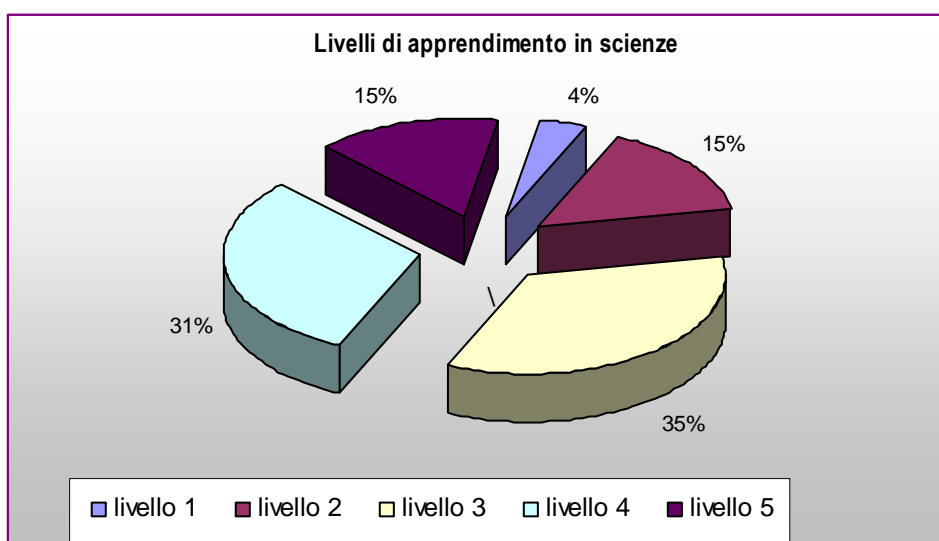


2. Livelli di apprendimento in matematica	
livello 1	2
livello 2	10
livello 3	32
livello 4	52
livello 5	36

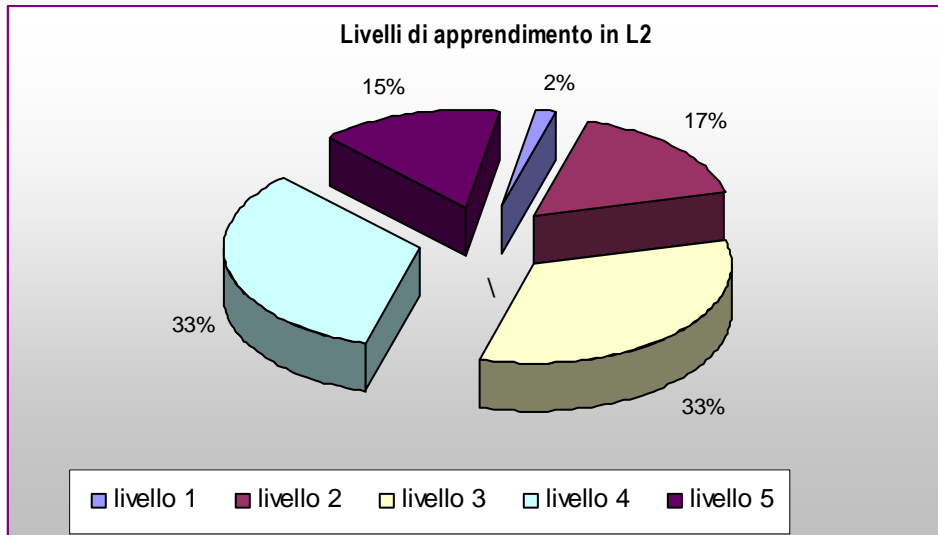


**3. Livelli di apprendimento in scienze**

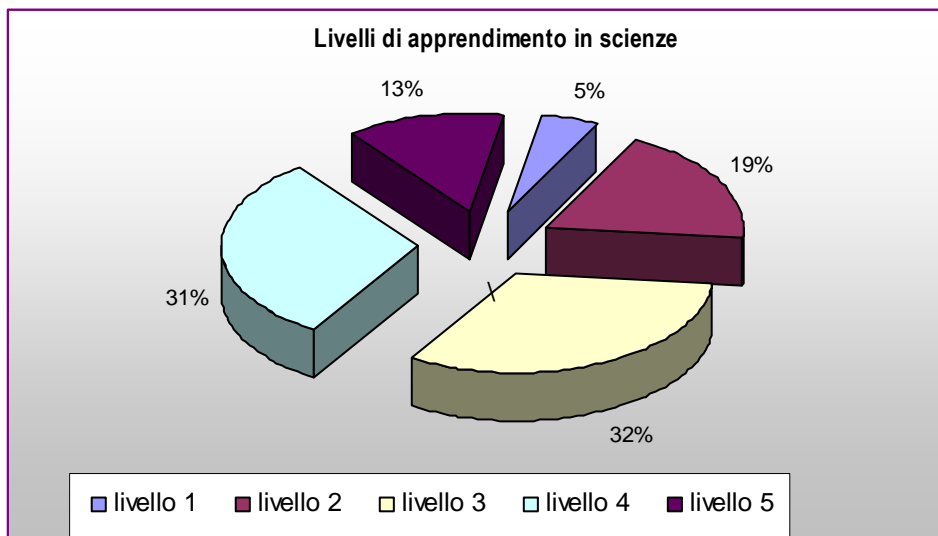
livello 1	5
livello 2	20
livello 3	45
livello 4	40
livello 5	20



4. Livelli di apprendimento in L2	
livello 1	2
livello 2	20
livello 3	40
livello 4	40
livello 5	18

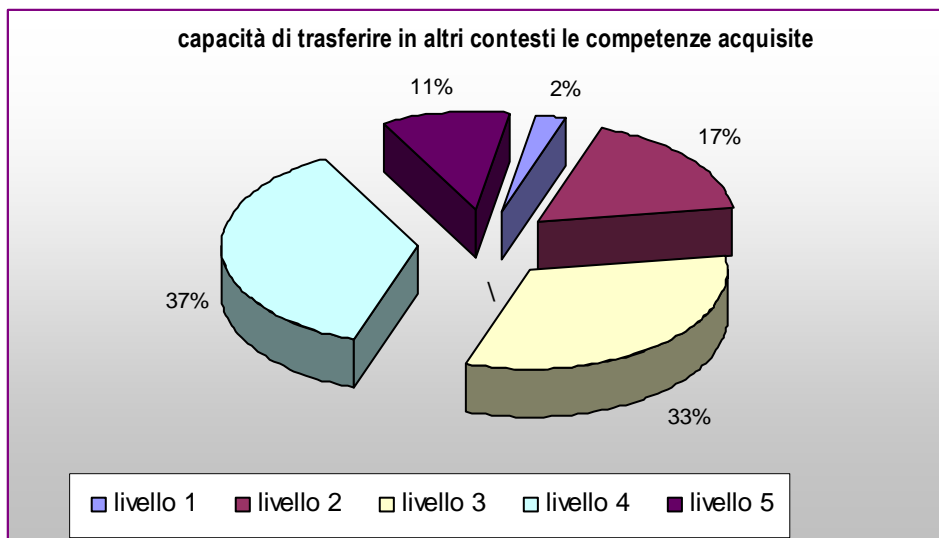


5. Livelli di apprendimento nelle materie di indirizzo	
livello 1	6
livello 2	25
livello 3	42
livello 4	40
livello 5	17



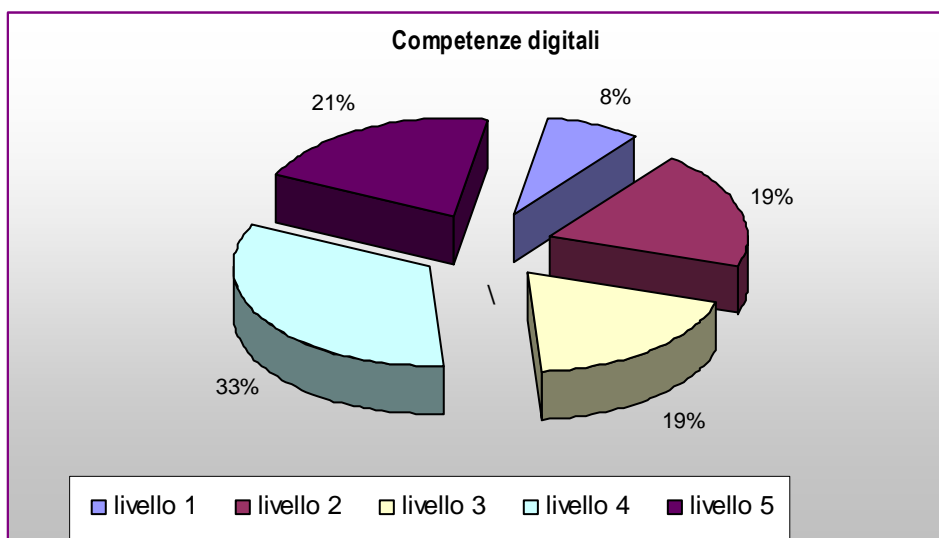
### 6. Capacità di trasferire in altri contesti le conoscenze acquisite

livello 1	3
livello 2	21
livello 3	40
livello 4	45
livello 5	13

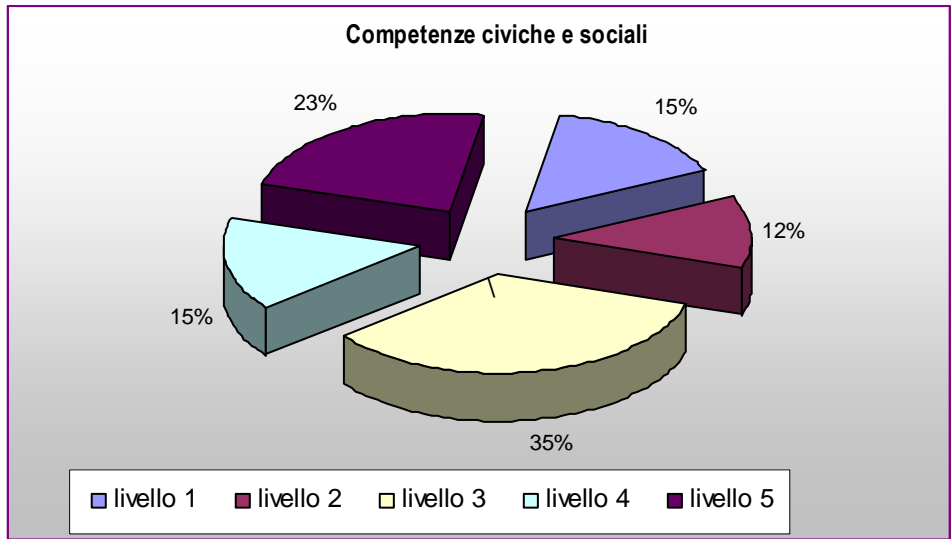


### 7. competenze digitali

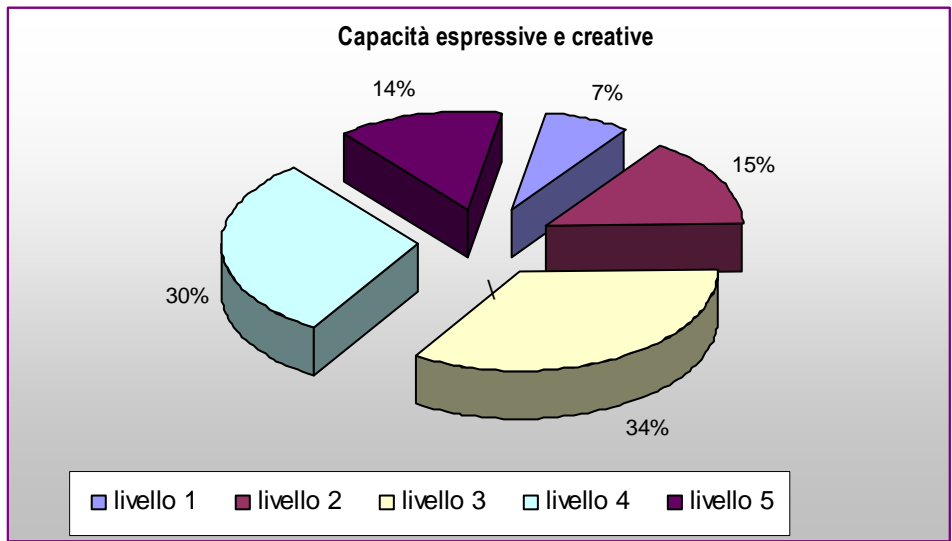
livello 1	10
livello 2	25
livello 3	25
livello 4	43
livello 5	27



8. Competenze civiche e sociali	
livello 1	20
livello 2	15
livello 3	45
livello 4	20
livello 5	30

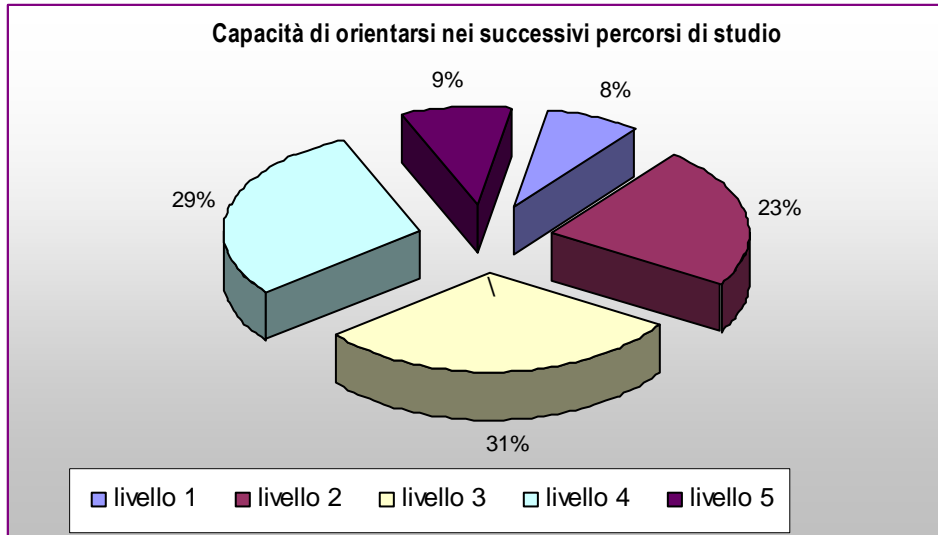


9. capacità espressive e creative	
livello 1	9
livello 2	20
livello 3	40
livello 4	40
livello 5	18



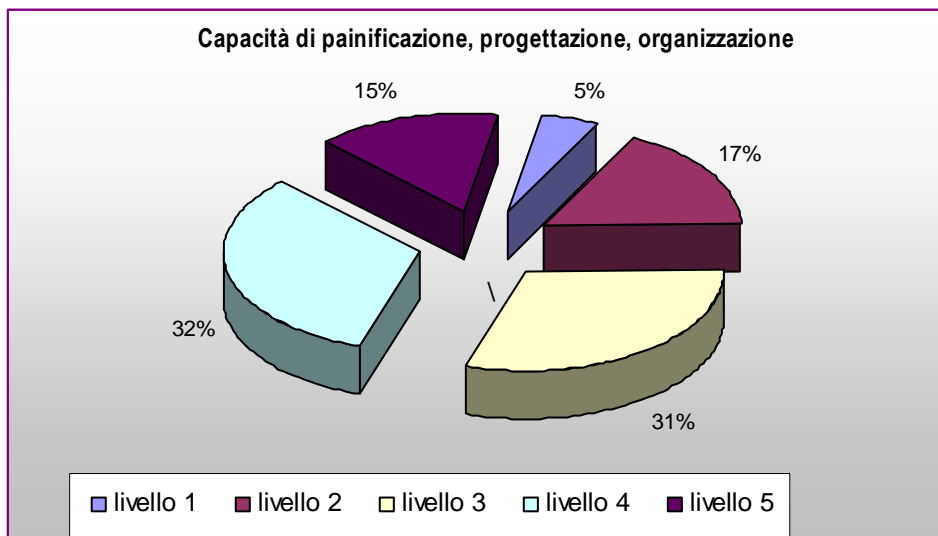
**10. capacità di orientarsi nella scelta di successivi percorsi di studio**

livello 1	10
livello 2	30
livello 3	40
livello 4	38
livello 5	12



**11. capacità di pianificare, organizzare e gestire attività**

livello 1	6
livello 2	22
livello 3	40
livello 4	42
livello 5	20



### 1.3 Valutazione di processo

Al monitoraggio è affidata la sorveglianza dell'intero processo di orientamento-formazione con il compito di fornire dettagli in termini di coerenza, efficienza ed efficacia delle attività svolte rispetto agli obiettivi prefissati.

All'uopo sono stati somministrati:

#### **Fase iniziale/intermedia:**

1. **scheda di autovalutazione dei prerequisiti** a compilazione degli allievi al fine di accertare il livello di conoscenza e di consapevolezza degli allievi nella fase iniziale del progetto.
2. **scheda di valutazione riguardante i contenuti didattici, la congruenza degli obiettivi programmati all'attività didattica; le competenze e le capacità relazionali del docente, il materiale fornito etc** a compilazione degli allievi, per valutare il processo e il prodotto nella fase intermedia del corso e provvedere ad eventuali azioni correttive rispetto alla programmazione iniziale.

#### **Fase finale:**

1. **scheda di autovalutazione del processo di apprendimento** a compilazione degli allievi al fine di evidenziare se lo studente è stato in grado di cogliere in modo critico e consapevole eventuali miglioramenti rispetto ai livelli di partenza;
2. **scheda di valutazione del livello di gradimento del corso** a compilazione degli allievi al fine di valutare in modo complessivo l'azione formativa, le strategie didattiche, l'azione dei docenti, il grado di socializzazione etc
3. **scheda di valutazione dei servizi** (segreteria amministrativa, tutor, coordinamento, personale ata) a compilazione degli allievi, al fine di valutare i servizi erogati dall'ente beneficiario del finanziamento.

E' stata, inoltre, monitorata la frequenza e la partecipazione attiva nonché i risultati ottenuti attraverso gli esami con Enti Certificatori esterni accreditati, laddove previsto, e/o attraverso la somministrazione di verifiche finali.

## LICEO SCIENTIFICO STATALE “M. CIPOLLA”

P.le Placido Rizzotto ☒ Tel. 0924-901344 ☎ Fax. 0924- 201493

Sito web: [www.liceoscientificocv.it](http://www.liceoscientificocv.it) - Posta certificata: [scientifico.cipolla@pec.it](mailto:scientifico.cipolla@pec.it)

E-mail: [posta@liceoscientificocv.it](mailto:posta@liceoscientificocv.it) - E-mail Ministeriale: [tpps11000a@istruzione.it](mailto:tpps11000a@istruzione.it)

C . F. 81001730811 91022 CASTELVETRANO (TP)

---

## OSSERVAZIONI SISTEMATICHE SUL PROCESSO DI APPRENDIMENTO DEI CORSISTI

**C-1-FSE04\_POR\_SICILIA-2010-1991** *Interventi per lo sviluppo delle  
competenze chiave*

L'azione C1, interventi per lo sviluppo delle competenze chiave, della durata complessiva di 410 ore di didattica, è rivolta agli alunni del primo biennio della scuola secondaria superiore (interventi rivolti alle competenze digitali e alle competenze in matematica) e agli alunni del triennio ((interventi rivolti alle competenze linguistiche) e prevedeva l'implementazione dei seguenti moduli:

- n. 3 corsi riguardanti le competenze digitali: **ECDL, la patente per l'Europa**, della durata ciascuno di 50 ore
- n. 2 corsi riguardanti le competenze in matematica: **Matematicando**, della durata rispettivamente di 50 ore e di 30 ore
- n. 3 corsi di L2: **“Cittadini d'Europa. Potenziamo le competenze linguistiche L2”** - della durata ciascuno di 50 ore
- n. 1 corso sulle competenze trasversali, civiche: **Cittadini della società globale**, della durata di 30 ore

1. Si riporta il dettaglio dei risultati per singola azione specifica:

#### **C-1-FSE04\_POR\_SICILIA-2010-1991 ECDL, la patente per l'Europa. corso 1-2 -3**

A seguito di selezione del tutor e bando di reclutamento degli esperti come da regolare procedura prevista nelle Linee guida 2009/10 e ss modificazioni cui la normativa faceva riferimento, i corsi, della durata di 50 ore ciascuno, prendono avvio in data 29.11.10 (corso 1- 2) e in data 11.01.2011 (corso 3); si concludono il 30.06.2011. I docenti esperti selezionati sono la Prof.ssa Cannizzaro Francesca, nel corso 1, il Dott. Tritico Leonardo corso 2, l'Ing. D'Alberti Giovanni Guseppe, provenienti da altra istituzione scolastica e dal mondo delle professioni.

Si sono regolarmente iscritti 58 corsisti e in itinere si sono ritirati in 10. In 47 hanno conseguito l'attestato di partecipazione riportante le competenze acquisite e superato l'esame per il conseguimento dell'ECDL, rilasciata da AICA. Il tasso percentuale di assenze si attesta al 3,36% per gli alunni e al 3,15% per le alunne.

Nel report il dettaglio riepilogativo:

<b>Numero di iscritti</b>	58
Maschi	29
Femmine	29
<b>Ritirati</b>	10
<b>Certificazioni emesse</b>	47
<b>Certificazioni enti esterni</b>	47
<b>Media Percentuale assenze</b>	
Maschi	3,36%
Femmine	3,15%

### **C-1-FSE04\_POR\_SICILIA-2010-1991 Matematicando 1- 2**

A seguito di selezione del tutor e bando di reclutamento degli esperti come da regolare procedura prevista nelle Linee guida 2009/10 e ss modificazioni cui la normativa faceva riferimento, i corsi, della durata rispettivamente di 50 ore e 30 ore rivolto esclusivamente agli alunni del biennio che presentavano lacune nella preparazione e nelle competenze chiave in matematica, prendono avvio rispettivamente il 22.02.11 e si conclude il 15.06.10 ( corso 1) e il 25.02.2011 per concludersi preventivamente il 06.05.2011 a causa del superamento per due volte consecutive della soglia delle assenze da parte degli studenti ( corso 2). I docenti esperti selezionati sono la Prof.ssa Restivo Melchiorra (corso 1) e la prof.ssa Restivo Maria (corso 2), provenienti entrambe da altra istituzione scolastica.

Si sono regolarmente iscritti 43 corsisti e 5 si sono in itinere ritirati.

In 17 hanno conseguito l'attestato di partecipazione riportante le competenze acquisite. Il tasso percentuale di assenze si attesta al 10,33% per gli alunni e al 13,50% per le alunne.

Nel report il dettaglio riepilogativo:

<b>Numero di iscritti</b>	43
Maschi	23
Femmine	20
<b>Ritirati</b>	5
<b>Certificazioni emesse</b>	17
<b>Certificazioni enti esterni</b>	
<b>Media Percentuale assenze</b>	
Maschi	10,33%
Femmine	13,50%

### **C-1-FSE04\_POR\_SICILIA-2010-1991 . Cittadini d'Europa. Potenziamo le competenze linguistiche L2**

A seguito di selezione del tutor e bando di reclutamento degli esperti come da regolare procedura prevista nelle Linee guida 2009/10 e ss modificazioni cui la normativa faceva riferimento, i corsi, della durata ciascuno di 50 ore rivolto agli alunni del biennio e del triennio, prendono avvio tra il 1 e il 14 ottobre /2010 in partenariato con il Cambridge, ente di formazione accreditato al rilascio della certificazione L2, livello B1 e B2 previsto in fase di programmazione, e si concludono il 30.08.2010. I docenti esperti selezionati sono docenti di madre lingua provenienti da scuole accreditate e, nello specifico, David Carry di Lingua Più, (corso 1), Caterina Cerasa del British College (corso 2), Giacoma Burgarello sempre del British College ( corso 3).

Si sono regolarmente iscritti 59 studenti, di cui 3 ritirati. In 55 hanno conseguito l'attestato di partecipazione riportante le competenze acquisite e circa il 50% ha conseguito la certificazione rilasciata dal Cambridge e nello specifico 6 studenti hanno conseguito la certificazione di livello b2, mentre la restante parte la certificazione di livello b1 ( 19). Il tasso percentuale di assenze è molto basso e si attesta al 4% per gli alunni e al 4,19% per le alunne.

Nel report il dettaglio riepilogativo:

<b>Numero di iscritti</b>	59
Maschi	23
Femmine	36
<b>Ritirati</b>	3
<b>Certificazioni emesse</b>	55
<b>Certificazioni enti esterni</b>	25
<b>Media Percentuale assenze</b>	
Maschi	4%
Femmine	4,19%

#### **C-1-FSE04\_POR\_SICILIA-2010-1991** Cittadini della società globale

A seguito di selezione del tutor e bando di reclutamento degli esperti come da regolare procedura prevista nelle Linee guida 2009/10 e ss modificazioni cui la normativa faceva riferimento, il corso, della durata di 30 ore, prendeva avvio in data 09.12.10 e si concludeva il 30.06.2011. I docenti esperti selezionati sono la Prof.ssa Anna vania Stallone, il Dott. Pizzo Fabio e la dott. Geraci Maria Luisa provenienti da altra istituzione scolastica e dal mondo delle professioni.

Si sono regolarmente iscritti 25 corsisti e in itinere si sono ritirati in 3. In 22 hanno conseguito l'attestato di partecipazione riportante le competenze acquisite. Il tasso percentuale di assenze si attesta al 16% per gli alunni e al 15,11% per le alunne.

Nel report il dettaglio riepilogativo:

<b>Numero di iscritti</b>	25
Maschi	10
Femmine	15
<b>Ritirati</b>	3

<b>Certificazioni emesse</b>	22
<b>Certificazioni enti esterni</b>	
<b>Media Percentuale assenze</b>	
Maschi	16%
Femmine	15,11%

## 2. Sintesi degli esiti del percorso formativo:




- Ottimo il livello di coinvolgimento nelle attività didattico-formative Buona la partecipazione alle iniziative progettuali
- Buono il tasso percentuale di frequenza che si attesta all'1,40% per i ragazzi e al 1,38% per le ragazze. 10 studenti hanno superato il 25% delle assenze consentite per il conseguimento della certificazione finale.
- Medio- Basso il tasso di abbandono (21 ritiri su un totale di 185 iscritti)
- Ottimo livello di coinvolgimento nelle attività didattico-formative e interiorizzazione dei contenuti progettuali;
- ottimo il livello di conoscenza e di acquisizione degli obiettivi e delle finalità progettuali

Dalle schede somministrate emerge un quadro positivo sull'andamento del progetto C1, con la rilevazione, anche attraverso interviste non strutturate, di un alto livello sia dell'efficacia degli interventi che della capacità di attrattiva dell'iniziativa.




Circa le conoscenze e le competenze acquisite si evidenzia una crescita esponenziale di tutti i corsisti, soprattutto in riferimento all'uso della multimedialità.

Si passa all'analisi in dettaglio del processo di maturazione degli apprendimenti dei corsisti.

Sulla base dei dati analizzati attraverso le schede di somministrazione inserite in piattaforma, il gruppo si presenta abbastanza coeso grazie agli interventi e alle strategie adottate dai docenti che hanno coinvolto gli stessi in attività che richiedevano assunzione di responsabilità e partecipazione attiva all'azione educativa e formativa al fine di sviluppare:

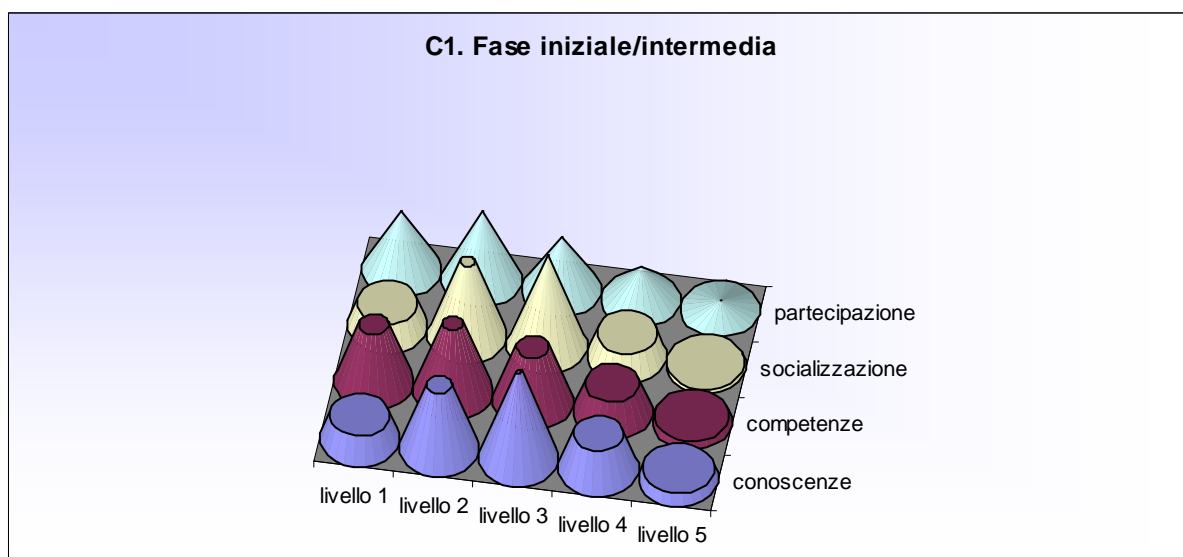
-  il senso della cooperazione
-  relazioni controllate e costruttive
-  capacità di contribuire al raggiungimento di risultati positivi all'interno del gruppo di lavoro.

Circa le conoscenze e le competenze acquisite si evidenzia una crescita esponenziale di tutti gli allievi. Dal confronto delle fasi iniziali e intermedie con quelle finali (vedi tabelle sintetiche di seguito allegate) si evidenzia un processo di crescita e di maturazione degli allievi che da livelli di partenza oscillanti tra i valori 2 e 3 (sufficienti e discreti) passano a valori oscillanti tra 4 e 5 (buoni e ottimi) grazie al potenziamento di:

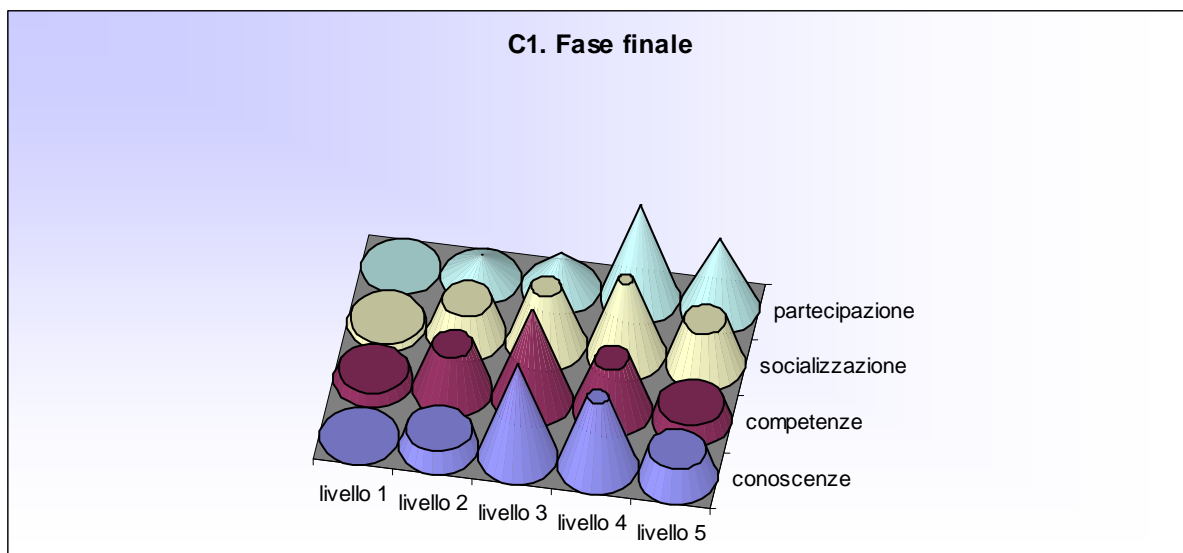
-  Capacità di selezionare informazioni
-  Capacità di comprendere messaggi costruiti utilizzando linguaggi verbali e non verbali
-  Capacità di rielaborazione personale

✚ Capacità di problem solving

<b>C1 Interventi volti al recupero delle competenze chiave</b>					
<b>FASE iniziale/intermedia</b>	<b>livello 1</b>	<b>livello 2</b>	<b>livello 3</b>	<b>livello 4</b>	<b>livello 5</b>
conoscenze	20	50	65	24	11
competenze	40	59	53	18	0
socializzazione	20	45	38	42	25
partecipazione	50	28	45	28	19



<b>C1 Interventi volti al recupero delle competenze chiave</b>					
<b>FASE finale</b>	<b>livello 1</b>	<b>livello 2</b>	<b>livello 3</b>	<b>livello 4</b>	<b>livello 5</b>
conoscenze	0	15	72	60	23
competenze	10	38	68	42	12
socializzazione	3	27	45	62	33
partecipazione	0	15	25	75	55



In particolare tutti gli allievi hanno acquisito buone capacità operative e soddisfacenti competenze specifiche, mostrando di possedere capacità di lavorare in gruppo, stabilendo all'interno dello stesso relazioni controllate e costruttive e sviluppando motivazioni in grado di sostenere una partecipazione attiva (livelli oscillanti nel complesso tra 3 e 4). Nello specifico, livelli più alti si sono raggiunti nell'ambito della formazione riguardante le competenze digitali (livelli attestanti tra 4 e 5), mentre leggermente inferiore è la media dei livelli raggiunti nel corso sulle competenze linguistiche L2. Riguardo ai corsi di recupero delle competenze chiave in matematica, i livelli raggiunti dagli allievi sono certamente inferiori attestandosi sulla sufficienza (livello 3), ma erano anche inferiori alla media degli altri corsi i livelli di partenza essendo il target selezionato individuato tra gli studenti del biennio con un profitto quadrimestrale inferiore ai 4/10.

# LICEO SCIENTIFICO STATALE “M. CIPOLLA”

P.le Placido Rizzotto ☒ Tel. 0924-901344 ☎ Fax. 0924- 201493

Sito web: [www.liceoscientificocv.it](http://www.liceoscientificocv.it) - Posta certificata: [scientifico.cipolla@pec.it](mailto:scientifico.cipolla@pec.it)

E-mail: [posta@liceoscientificocv.it](mailto:posta@liceoscientificocv.it) - E-mail Ministeriale: [tpps11000a@istruzione.it](mailto:tpps11000a@istruzione.it)

C . F. 81001730811 91022 CASTELVETRANO (TP)

---

## OSSERVAZIONI SISTEMATICHE SUL PROCESSO DI APPRENDIMENTO DEI CORSISTI

**B-7-FSE04\_POR\_SICILIA-2010-235** *Interventi individualizzati e per  
l'auto-aggiornamento del personale scolastico*

B-7-FSE04\_POR\_SICILIA-2010-235 *Interventi individualizzati e per l'auto-aggiornamento del personale scolastico*, della durata complessiva di 50 ore di formazione, prevedeva l'implementazione del seguente modulo:

▪ **Active teachers in a European context - 2^ edizione**

A seguito di selezione del tutor e bando di reclutamento degli esperti come da regolare procedura prevista nelle Linee guida 2009 e ss modificazioni cui la normativa faceva riferimento, il corso, della durata di 50 ore, prende avvio l'11.01.2011 e conclude l'attività didattica il 30.10.11. Il docente esperto selezionato è la docente madre lingua Georgiana Cooker, proveniente da Istituto accreditato al rilascio della certificazione A2.

Si sono regolarmente iscritti 20 corsisti, in maggioranza personale docente e in itinere si sono ritirati in 4, in genere per impegni sopraggiunti. In 16 hanno conseguito l'attestato di partecipazione riportante le competenze acquisite mentre si attende l'esito dell'esame con l'ente certificatore che è previsto per il 03. 11.2010. Il tasso percentuale di assenze si attesta al 16,67% per gli uomini e al 19,00% per le donne.

Nel report il dettaglio riepilogativo:

<b>Numero di iscritti</b>	20
Maschi	6
Femmine	14
<b>Ritirati</b>	4
<b>Certificazioni emesse</b>	16
<b>Certificazioni enti esterni</b>	
<b>Media Percentuale assenze</b>	14,0%
Maschi	16,67%
Femmine	19%

2. Sintesi degli esiti del percorso formativo:

- Ottimo il livello di coinvolgimento nelle attività didattico-formative Buona la partecipazione alle iniziative progettuali
- Basso tasso di abbandono (solo 4 corsisti hanno partecipato ai primi incontri e abbandonato il corso a causa di motivi personali)
- Assiduità di partecipazione di circa 16 allievi
- Sufficiente il livello di conoscenza e di acquisizione degli obiettivi e delle finalità progettuali
- Sufficiente livello di conoscenza e approfondimento dei contenuti proposti

- Più che sufficiente la capacità di trasferibilità in altri contesti, anche quello lavorativo ( viaggi all'estero, soggiorni linguistici, progetti Comenius), delle competenze acquisite.

Dalle schede somministrate emerge un quadro positivo sull'andamento del progetto, con la rilevazione, anche attraverso interviste non strutturate, di un buon livello sia dell'efficacia degli interventi che della capacità di attrattiva dell'iniziativa.

Circa le conoscenze e le competenze acquisite si evidenzia una crescita esponenziale di tutti i corsisti, soprattutto in ambito del writing e reading.

Buono il grado di consapevolezza sulla necessità da parte dei docenti e del personale della scuola di un aggiornamento costante e di una formazione durante tutto l'arco della vita.

# LICEO SCIENTIFICO STATALE “M. CIPOLLA”

P.le Placido Rizzotto ☒ Tel. 0924-901344 ☎ Fax. 0924- 201493

Sito web: [www.liceoscientificocv.it](http://www.liceoscientificocv.it) - Posta certificata: [scientifico.cipolla@pec.it](mailto:scientifico.cipolla@pec.it)

E-mail: [posta@liceoscientificocv.it](mailto:posta@liceoscientificocv.it) - E-mail Ministeriale: [tpps11000a@istruzione.it](mailto:tpps11000a@istruzione.it)

C . F. 81001730811 91022 CASTELVETRANO (TP)

---

## VALUTAZIONE DELL’AZIONE DIDATTICA

**C-1-FSE04\_POR\_SICILIA-2010-1991** *Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave*

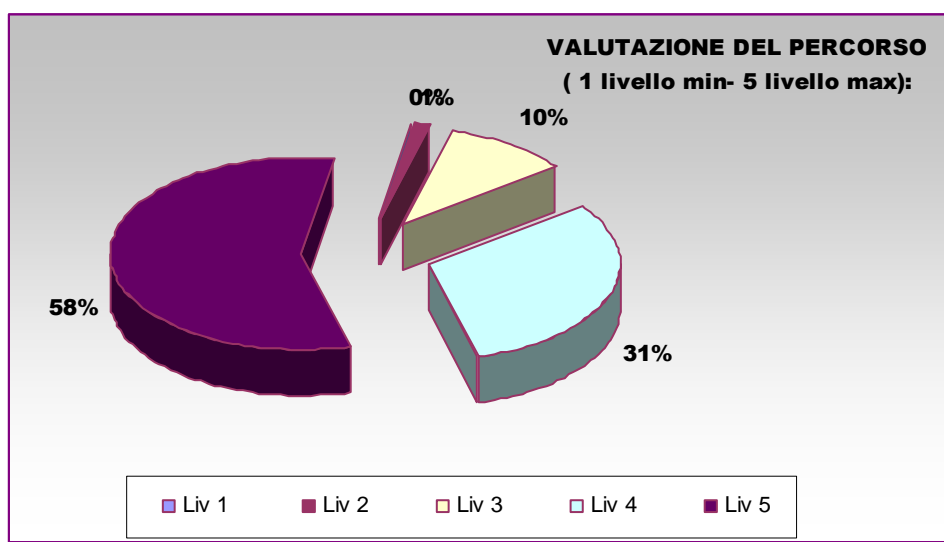
**B-7-FSE04\_POR\_SICILIA-2010-235** *Interventi individualizzati e per l’auto-aggiornamento del personale scolastico*

Attraverso la somministrazione di un questionario attestante l'indice di gradimento degli alunni di seguito allegato, è stata richiesta ai gruppi classe, in itinere e in fase finale, una valutazione complessiva riguardante l'attività didattica (il grado di interesse) e i materiali forniti (adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi didattici e chiarezza), la loro percezione dei progressi personali (sviluppo di capacità, abilità operative e competenze specifiche) compiuti nel percorso progettuale, il livello di socializzazione con i compagni e di relazioni collaborative intrattenute nel gruppo e, in ultimo, la professionalità, riassumibile sia nella capacità relazionale e di coinvolgimento degli allievi che nelle competenze disciplinari e di coordinamento del gruppo del docente responsabile dell'attività formativa. Nello specifico:

➤ **N. 3 corsi ECDL:**

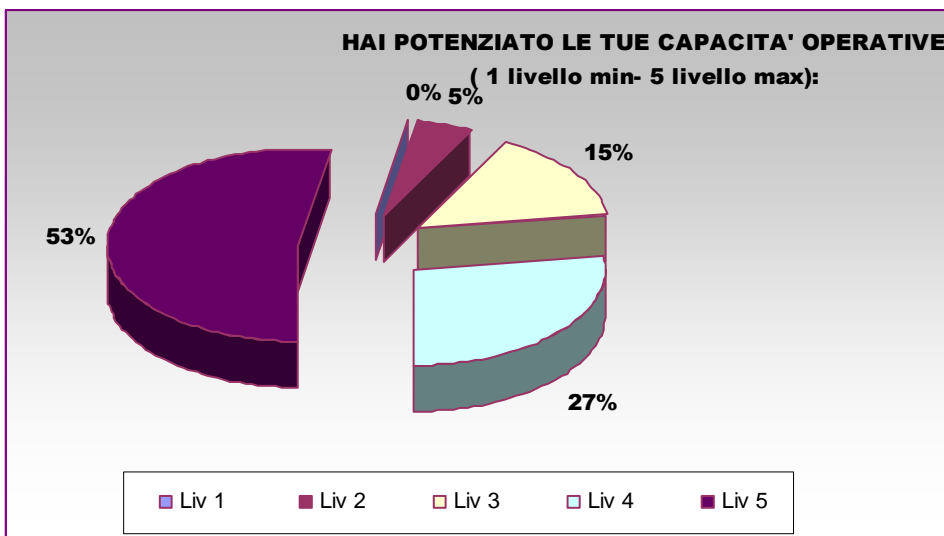
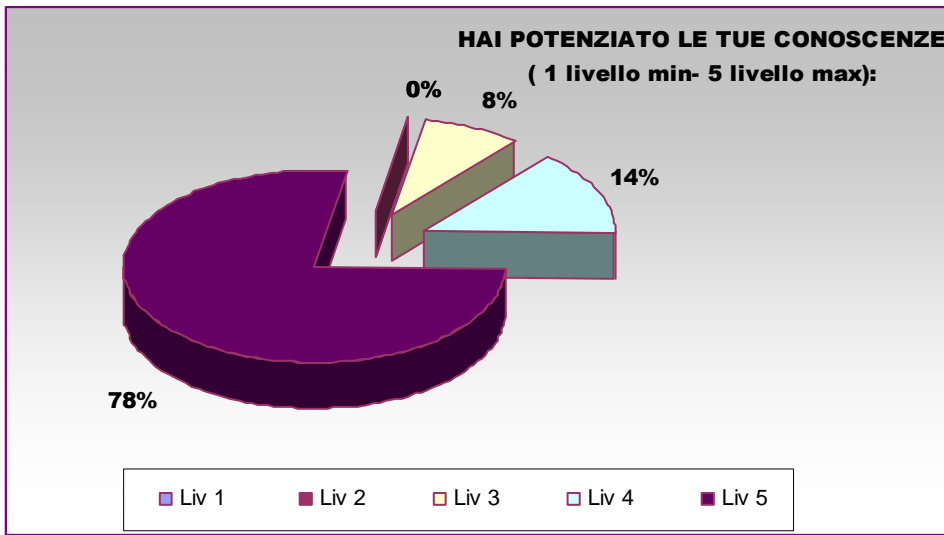
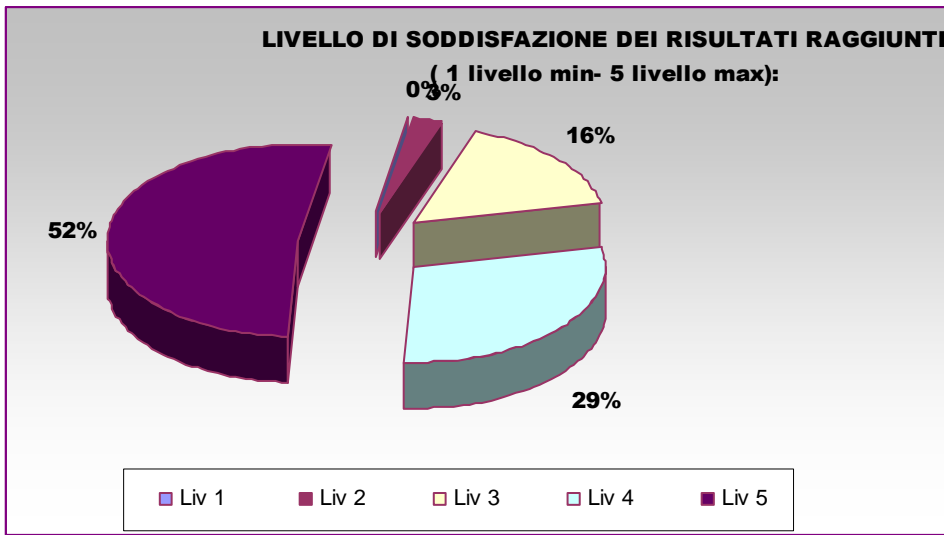
Riguardo all'esperienza maturata nel percorso progettuale:

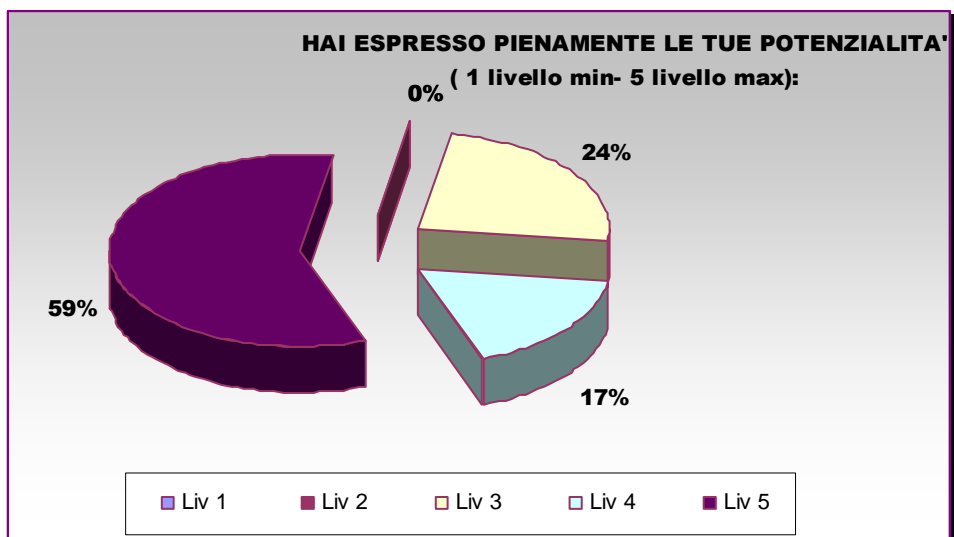
- ✚ Il 58% del gruppo ha espresso una valutazione riconducibile al livello 5 (ottimo), il 31% al livello 4 (buono); il 10% al livello 3 (discreto). Solo l'1% dà una valutazione di livello 2 (sufficiente); nessuna valutazione insufficiente.



Riguardo al grado di percezione personale del processo di maturazione e di apprendimento da parte degli allievi:

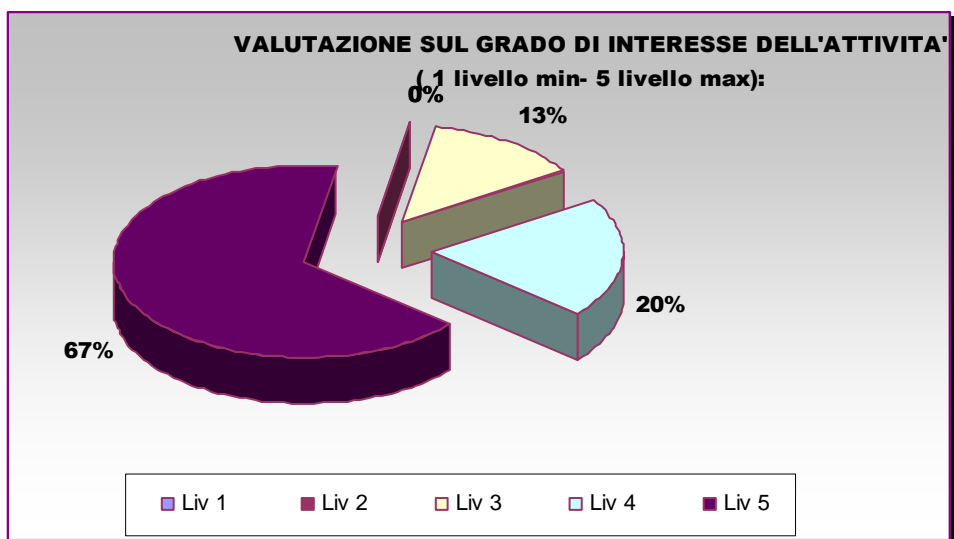
- ✚ il 81% ( somma del livello 4 + livello 5) si ritiene molto soddisfatto dei risultati raggiunti, mentre il 16% ha espresso una valutazione mediamente soddisfacente (livello 3).
- ✚ Il 78% ritiene inoltre di aver potenziato le proprie conoscenze ( item scelto in maggioranza livello 5), le proprie capacità operative ( 80% livello 5 + 4 ) e di aver avuto la possibilità di esprimere pienamente le proprie potenzialità ( 76% livello 4 + 5).





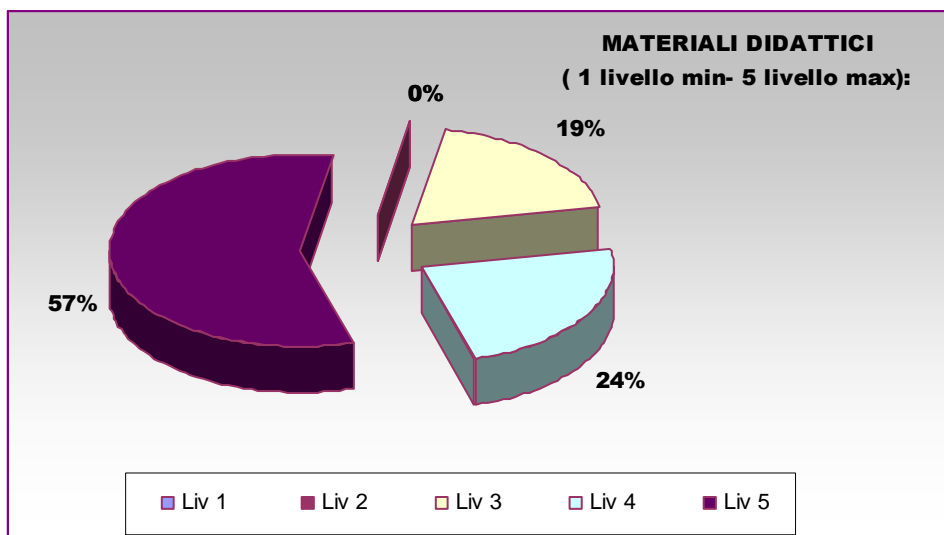
Riguardo alle attività e ai contenuti didattici proposti:

- ✚ la maggioranza ( 87%) degli studenti dichiara che suddette attività sono state “molto” interessanti (somma dei livelli 4 e 5), non si riscontra nessuna valutazione negativa in merito.



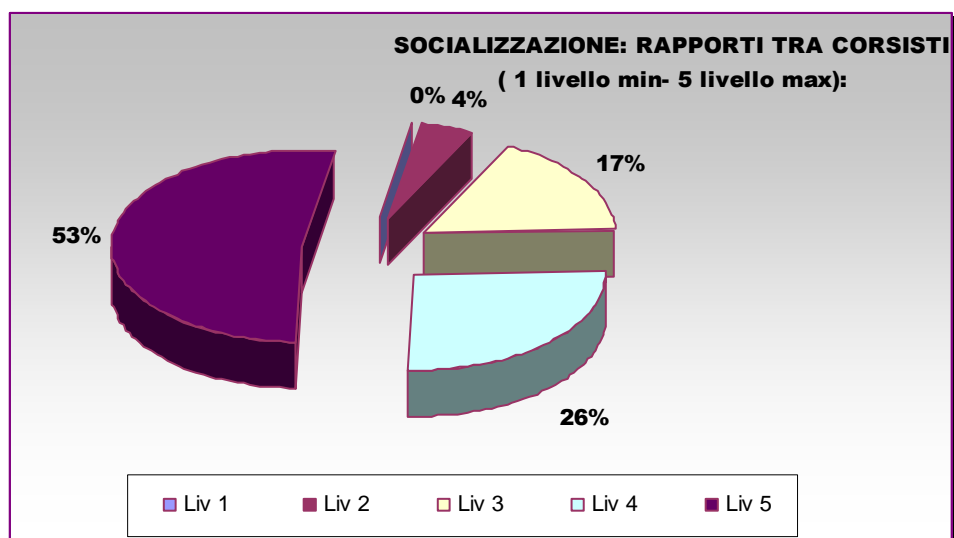
Riguardo al materiale didattico fornito:

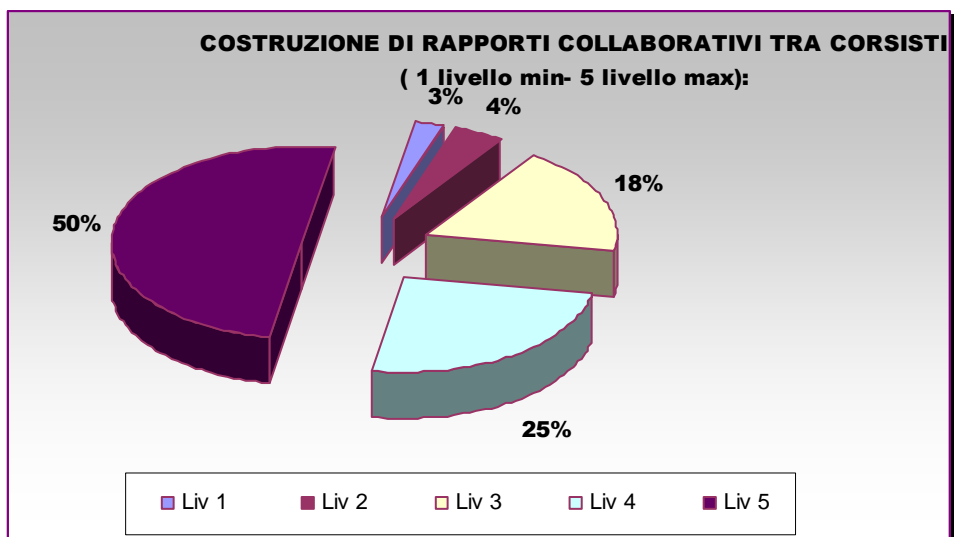
- ✚ il 81% ha risposto che il materiale didattico elaborato o fornito dall'insegnante è stato adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi e didattici del progetto (livello 4 + livello 5); solo il 19% lo ha ritenuto “discreto” ( livello 3).



Riguardo al livello di socializzazione e di collaborazione con il gruppo:

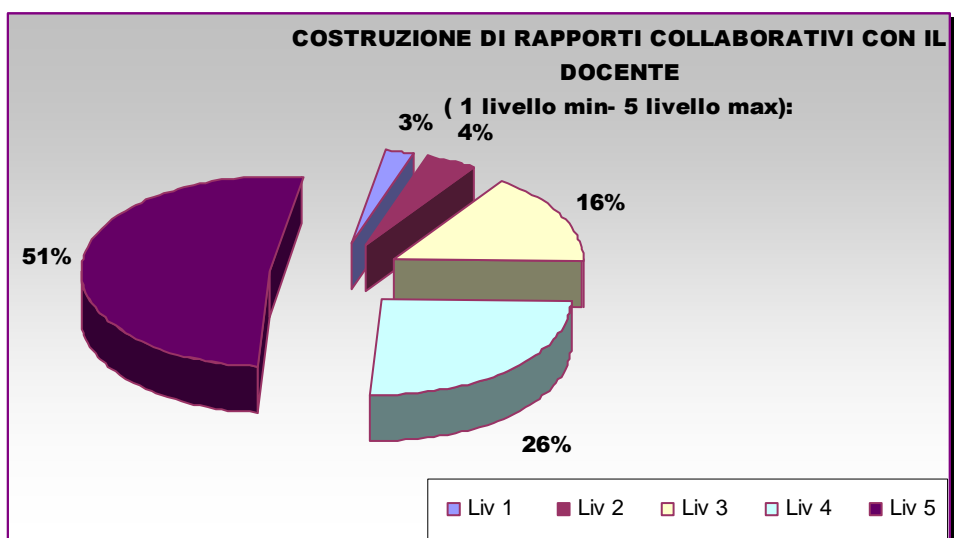
- ✚ La maggioranza (79%) degli studenti ha raggiunto l'obiettivo della socializzazione.
- ✚ Il 75% ha inoltre saputo intrattenere rapporti di collaborazione costruttiva con i compagni (livello 5 + livello 4) e il 18% ha raggiunto "soddisfacenti" livelli di collaborazione e divisione dei compiti (livello 3)





Riguardo alle competenze e alle capacità relazionali del docente:

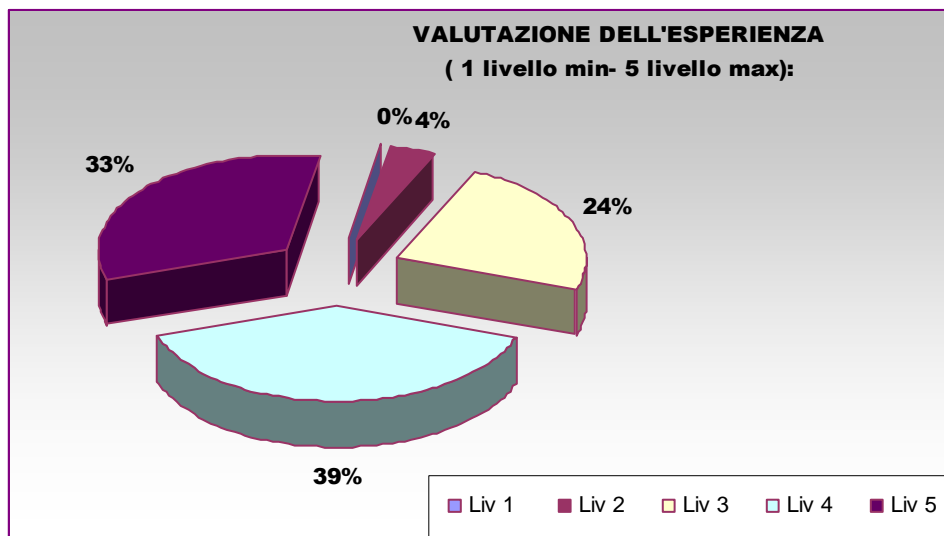
- ✚ le valutazioni sono state positive, con una maggioranza espressa dal 77% ( livello 4 + livello 5) che valuta costruttivo il processo formativo avviato dai docenti.



➤ n. 3 corsi L2 ( livello B1 - B2):

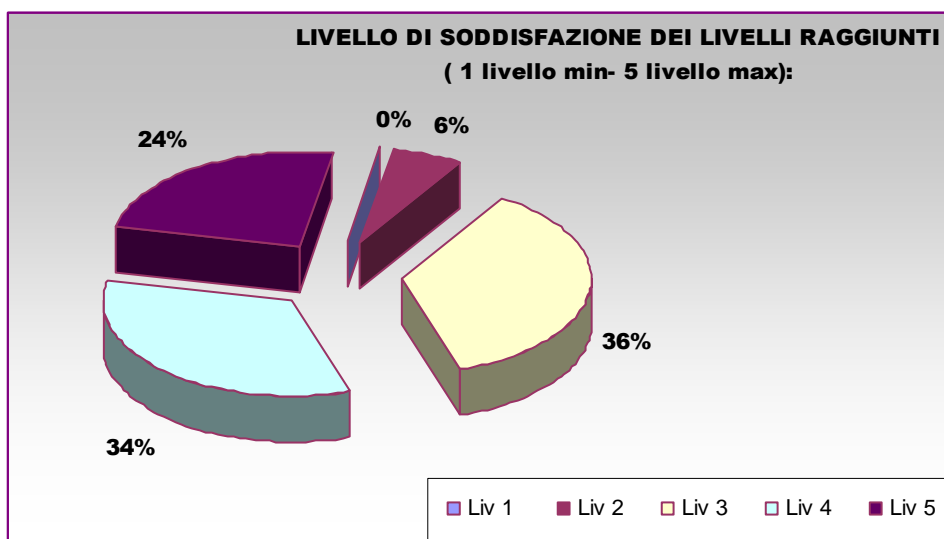
Riguardo all'esperienza maturata nel percorso progettuale:

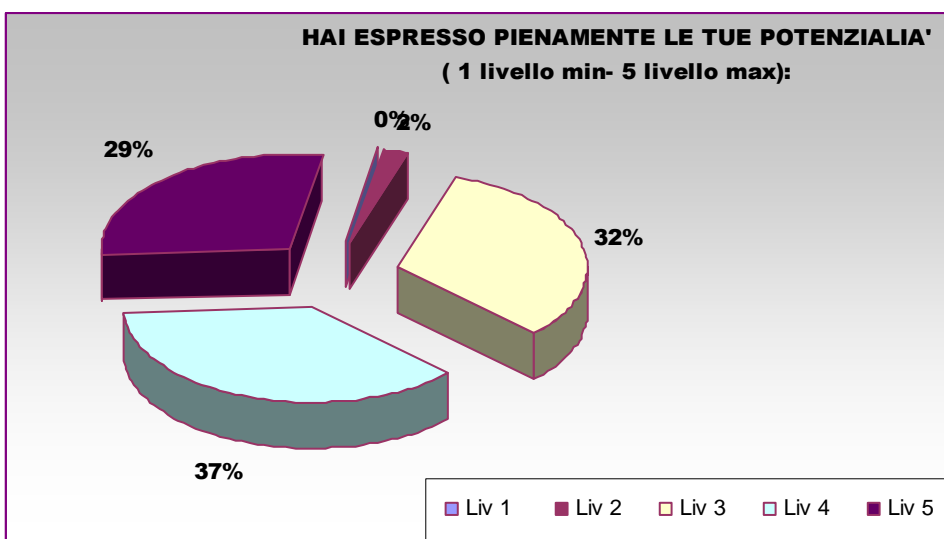
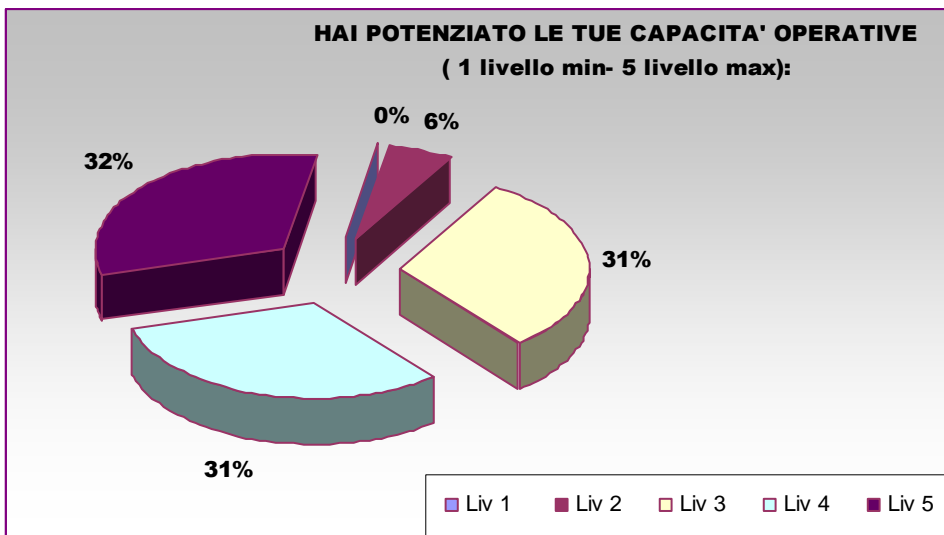
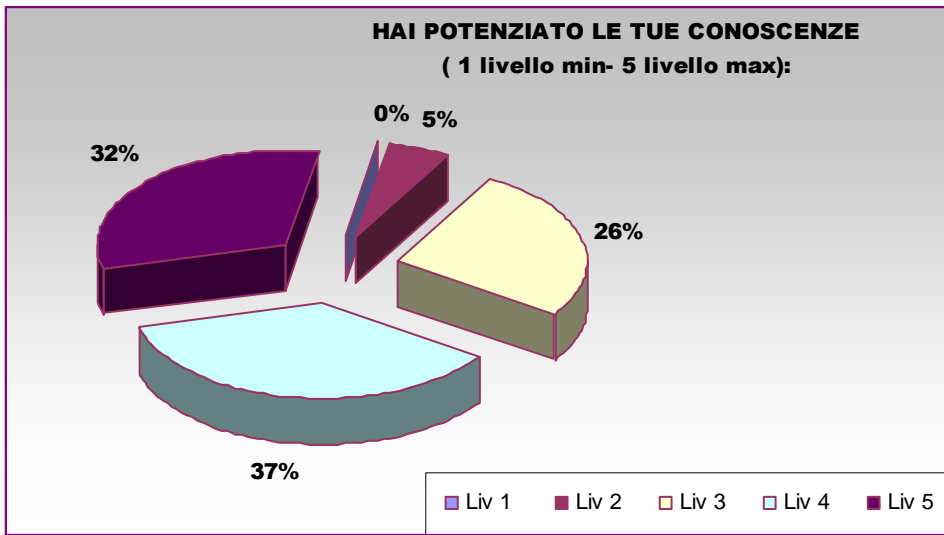
- Il 33% del gruppo ha espresso una valutazione riconducibile al livello 5 (ottimo), il 39% al livello 4 (buono); il 24% al livello 3 ( discreto). Solo il 4% dà una valutazione di livello 2 (sufficiente); nessuna valutazione insufficiente.



Riguardo al grado di percezione personale del processo di maturazione e di apprendimento da parte degli allievi:

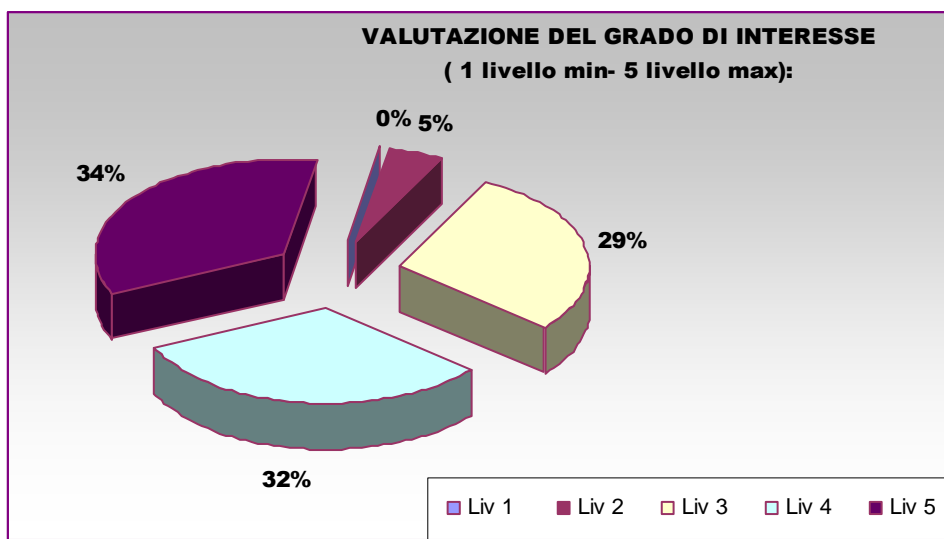
- il 58% (somma del livello 4 + livello 5) si ritiene molto soddisfatto dei risultati raggiunti, mentre il 36% ha espresso una valutazione soddisfacente (livello 3).
- Il 69% ritiene inoltre di aver potenziato le proprie conoscenze (item scelto in maggioranza livello 4), le proprie capacità operative ( 63% livello 5 + 4 ) e di aver avuto la possibilità di esprimere pienamente le proprie potenzialità ( 66% livello 4 + 5).





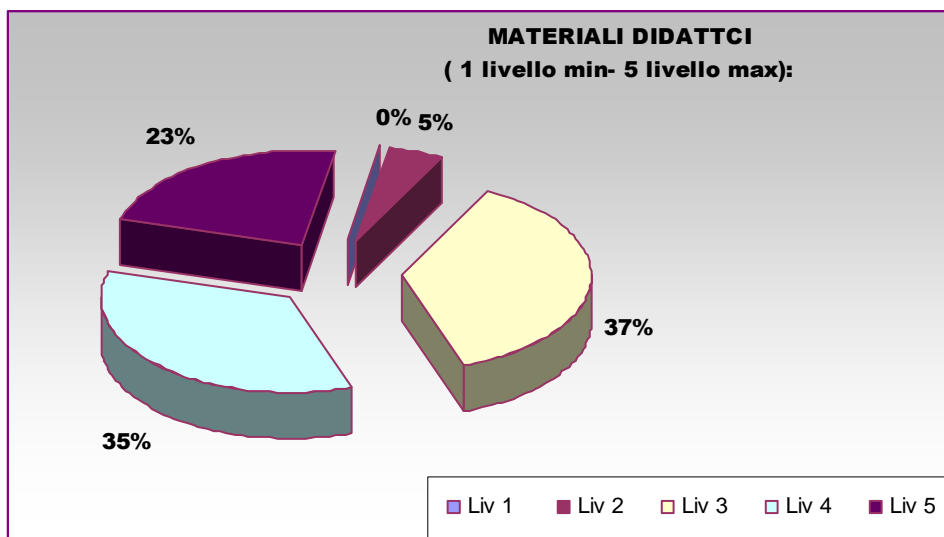
Riguardo alle attività e ai contenuti didattici proposti:

- ✚ la maggioranza ( 66%) degli studenti dichiara che suddette attività sono state “molto” interessanti (somma dei livelli 4 e 5), non si riscontra nessuna valutazione insufficiente in merito.



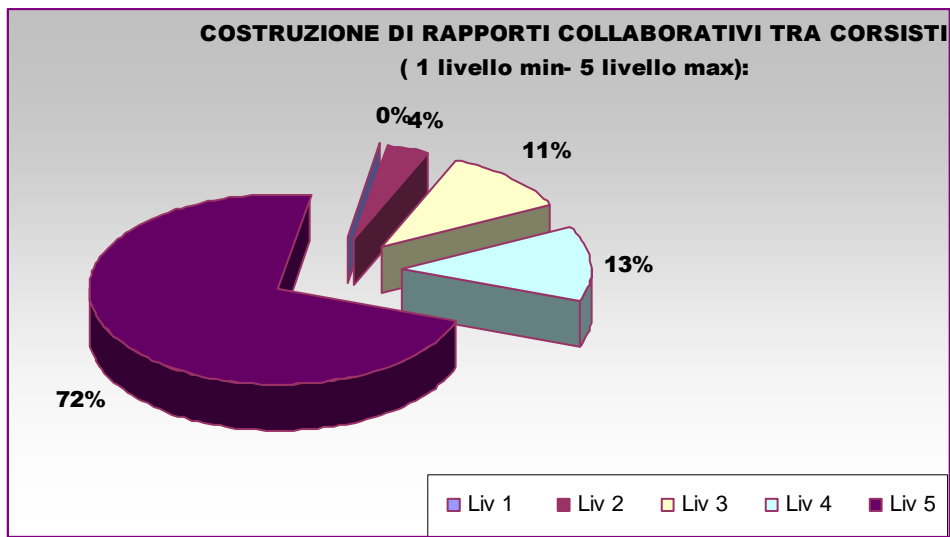
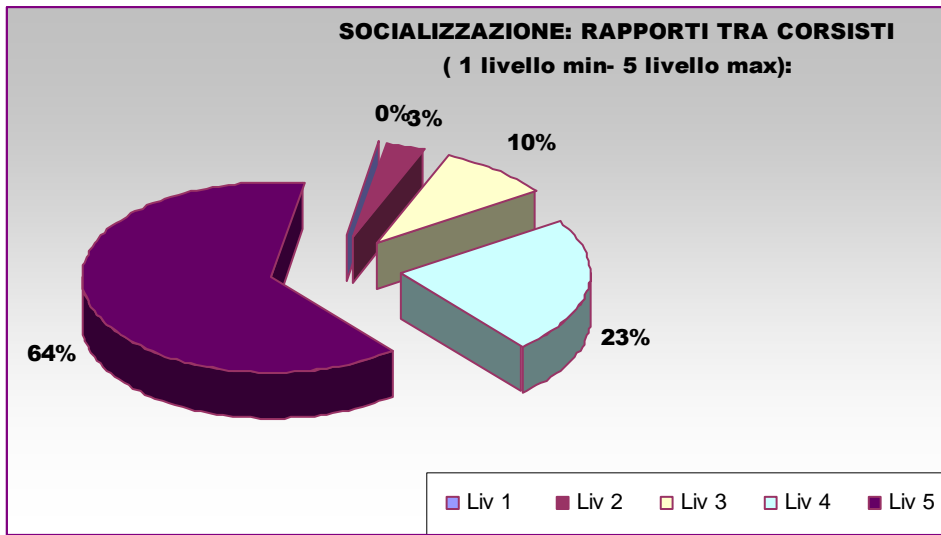
Riguardo al materiale didattico fornito:

- ✚ il 58% ha risposto che il materiale didattico elaborato o fornito dall’insegnante è stato adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi e didattici del progetto (livello 4 + livello 5); il 37% lo ha ritenuto “discreto” ( livello 3) e il 5% sufficiente.



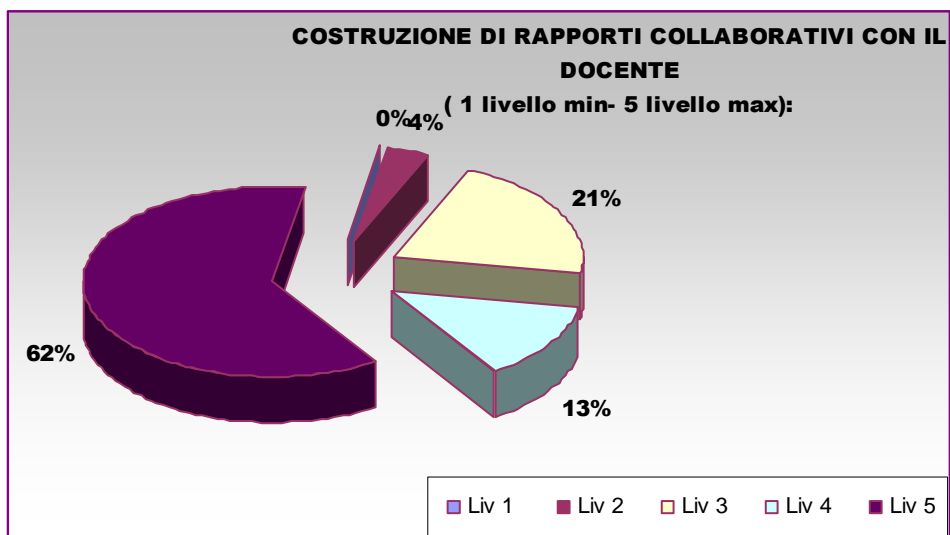
Riguardo al livello di socializzazione e di collaborazione con il gruppo:

- ✚ La maggioranza (87%) degli studenti ha raggiunto l’obiettivo della socializzazione.
- ✚ L’85% ha inoltre saputo intrattenere rapporti di collaborazione costruttiva con i compagni (livello 5 + livello 4) e il 13% ha raggiunto “soddisfacenti” livelli di collaborazione e divisione dei compiti (livello 3)



Riguardo alle competenze e alle capacità relazionali del docente:

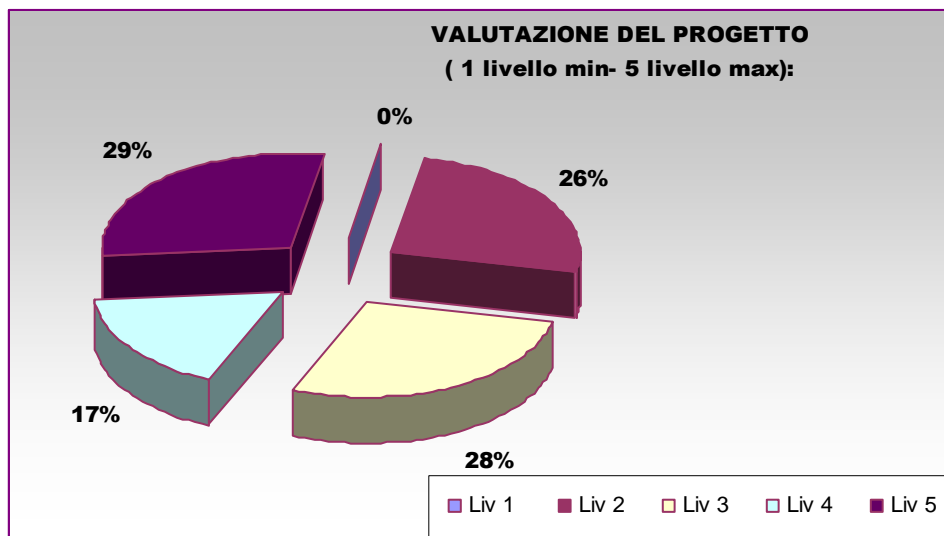
- ✚ le valutazioni sono state positive, con una maggioranza espressa dal 75% ( livello 4 + livello 5) che valuta costruttivo il processo formativo avviato dai docenti.



➤ n. 2 corsi matematica:

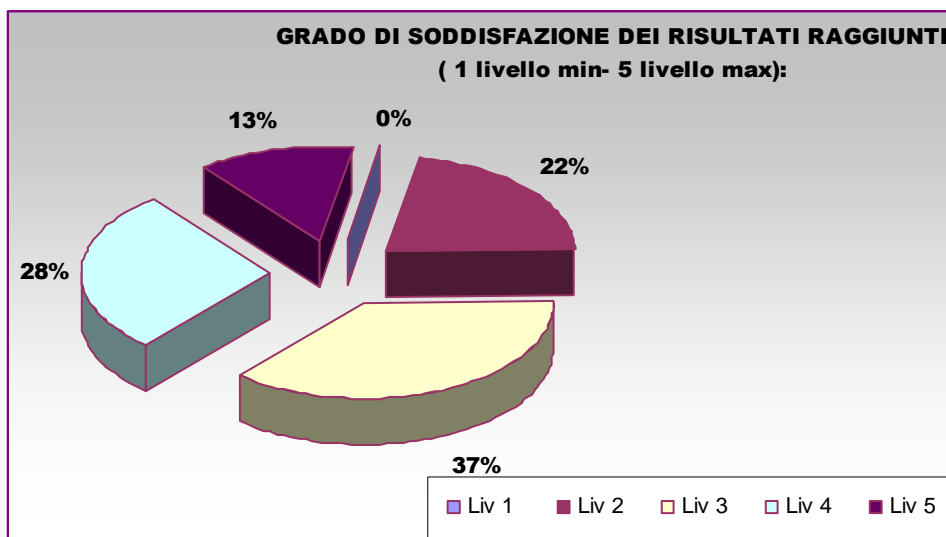
Riguardo all'esperienza maturata nel percorso progettuale:

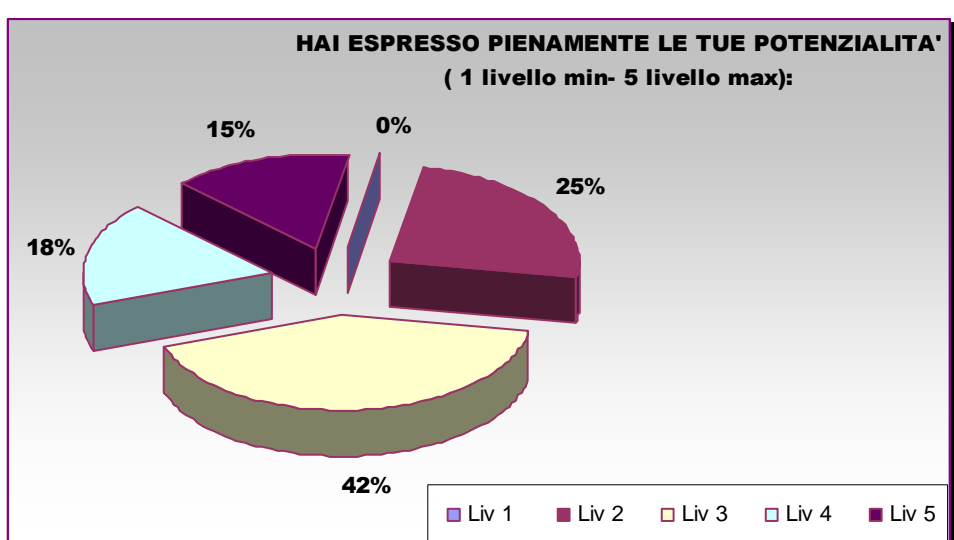
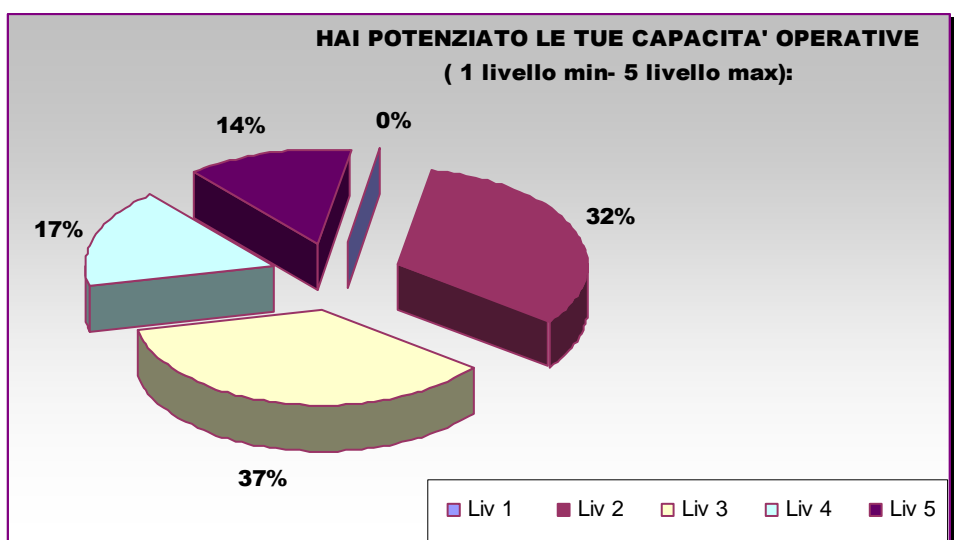
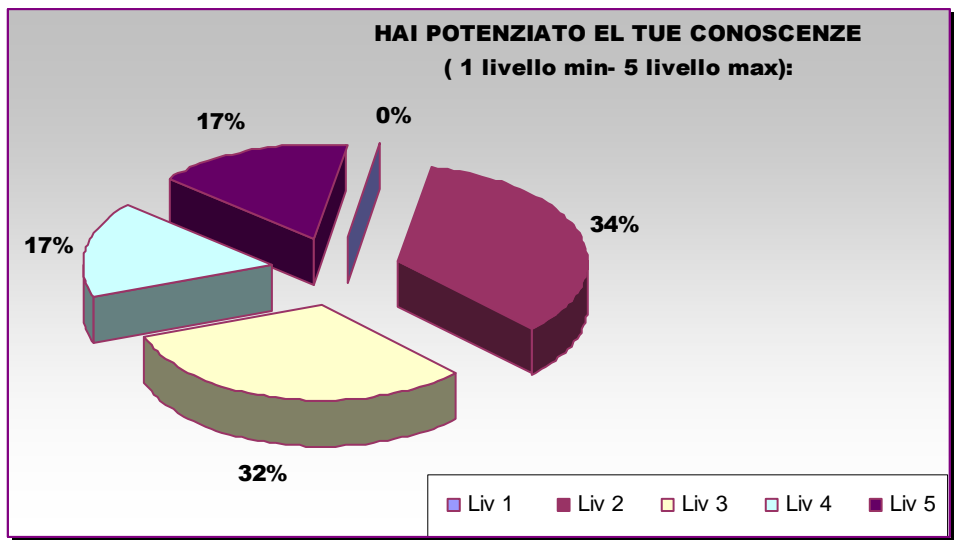
- ✚ Il 29% del gruppo ha espresso una valutazione riconducibile al livello 5 (ottimo), il 17% al livello 4 (buono); il 28% al livello 3 (discreto) e il 26% al livello 2 (sufficiente); nessuna valutazione insufficiente.



Riguardo al grado di percezione personale del processo di maturazione e di apprendimento da parte degli allievi:

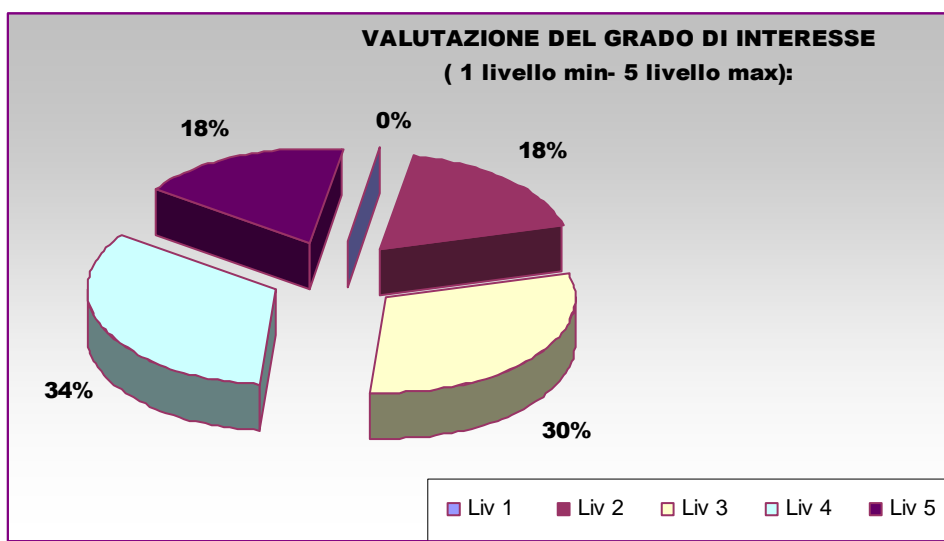
- ✚ il 41% ( somma del livello 4 + livello 5) si ritiene molto soddisfatto dei risultati raggiunti, mentre il 37% ha espresso una valutazione mediamente soddisfacente (livello 3).
- ✚ Il 34% ritiene inoltre di aver potenziato le proprie conoscenze, le proprie capacità operative ( 31% livello 5 + 4 ) e di aver avuto la possibilità di esprimere pienamente le proprie potenzialità ( 33% livello 4 + 5).





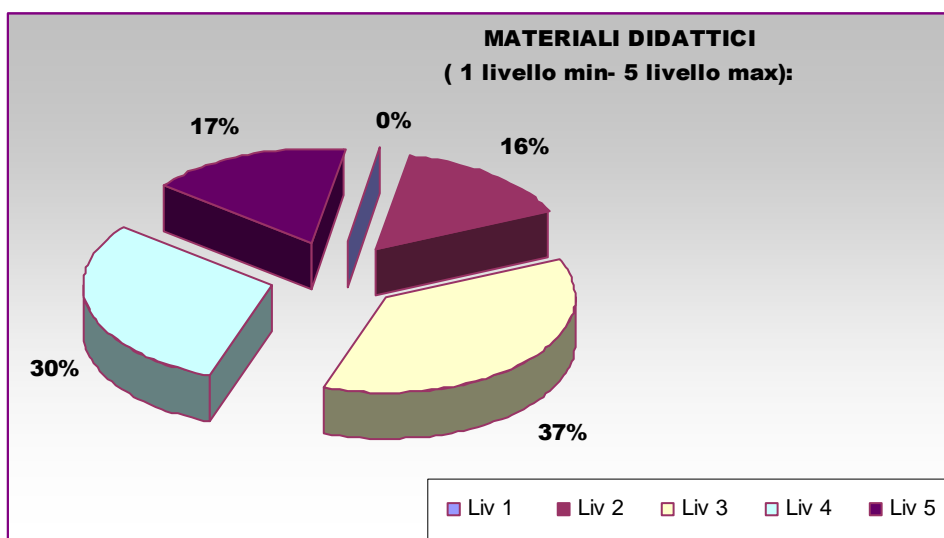
Riguardo alle attività e ai contenuti didattici proposti:

- ✚ la maggioranza ( 52%) degli studenti dichiara che suddette attività sono state “molto” interessanti (somma dei livelli 4 e 5), mentre il 30% si attesta su livelli medi.



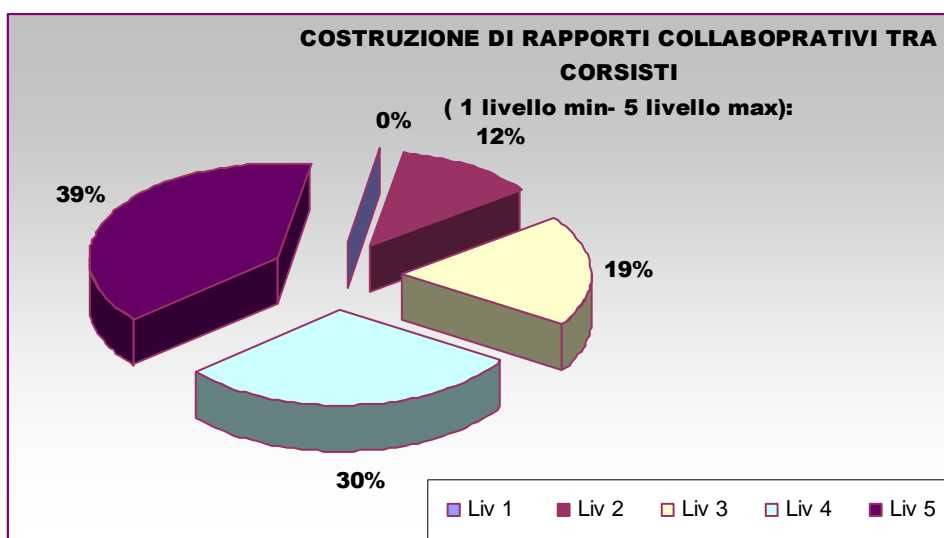
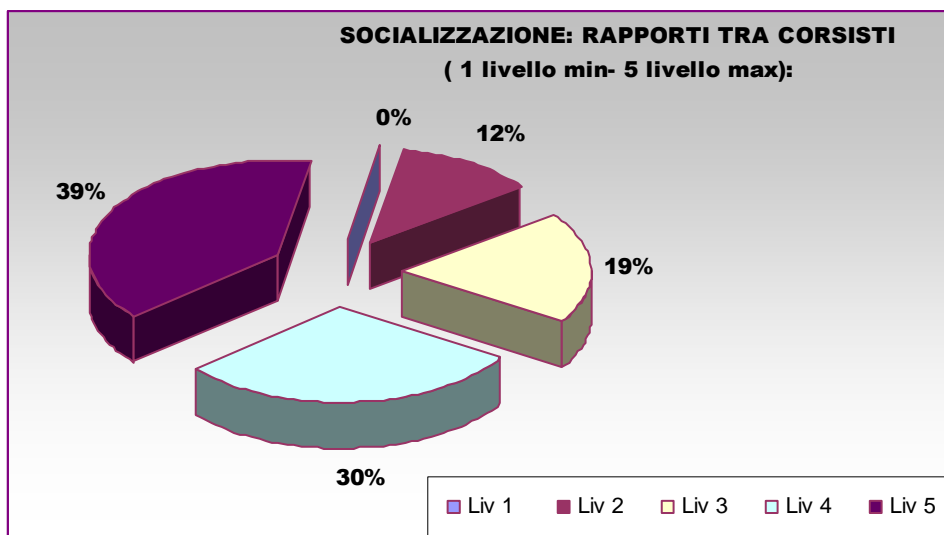
Riguardo al materiale didattico fornito:

- ✚ il 47% ha risposto che il materiale didattico elaborato o fornito dall’insegnante è stato adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi e didattici del progetto (livello 4 + livello 5); il 37% lo ha ritenuto “discreto” ( livello 3).



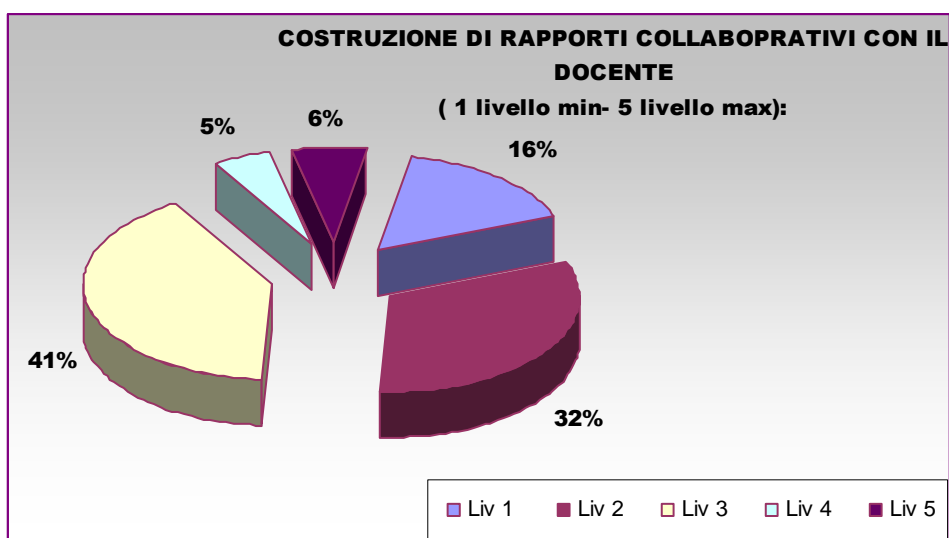
Riguardo al livello di socializzazione e di collaborazione con il gruppo:

- ✚ La maggioranza (69%) degli studenti ha raggiunto l’obiettivo della socializzazione.
- ✚ Il 69% ha inoltre saputo intrattenere rapporti di collaborazione costruttiva con i compagni (livello 5 + livello 4) e il 19% ha raggiunto “soddisfacenti” livelli di collaborazione e divisione dei compiti (livello 3)



Riguardo alle competenze e alle capacità relazionali del docente:

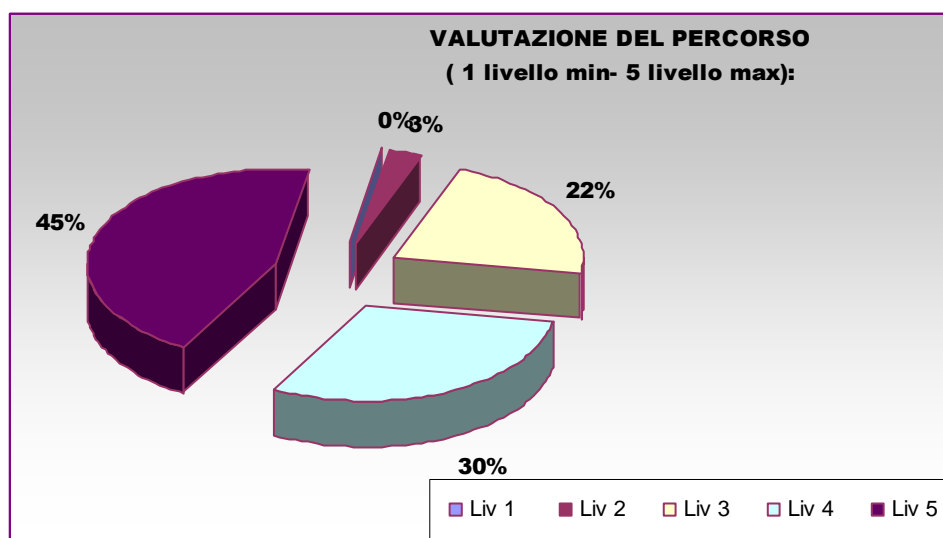
- ✚ le valutazioni sul docente sono molto differenziate riguardo al docente del corso 1 e del corso 2, in quanto alla buona valutazione del docente del primo corso sono seguite valutazioni abbastanza deludenti su quello del secondo; per tale motivo la media percentuale è piuttosto bassa pari al 48% che si attesta sui livelli 1 e 2.



➤ N. 1 corso competenze civiche:

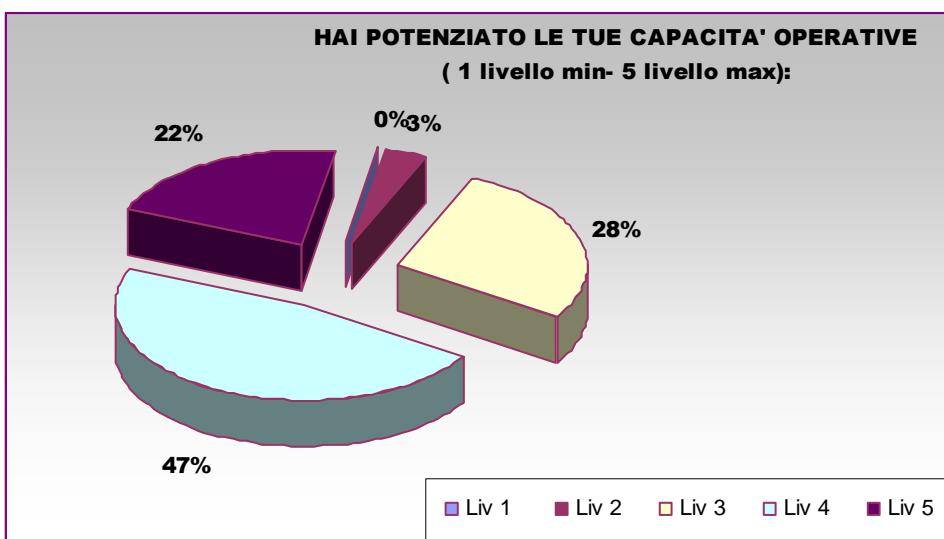
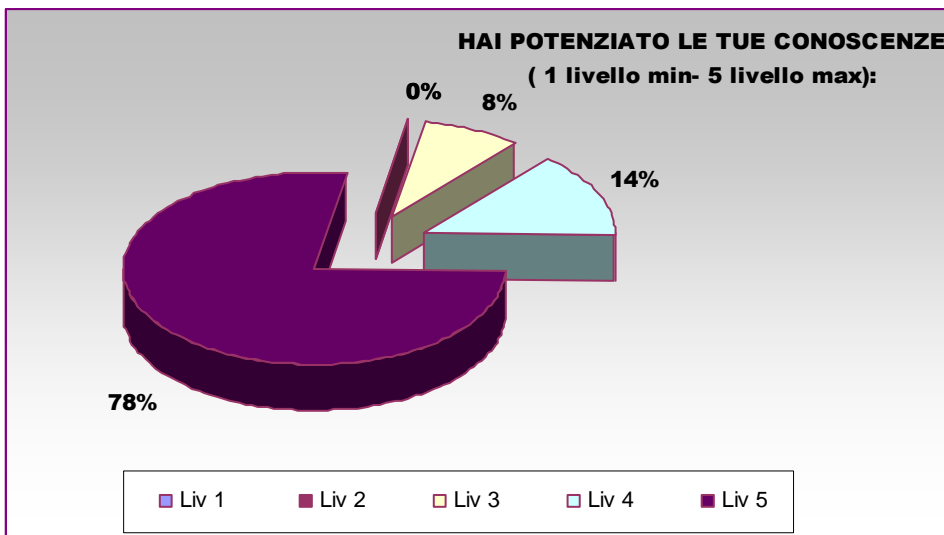
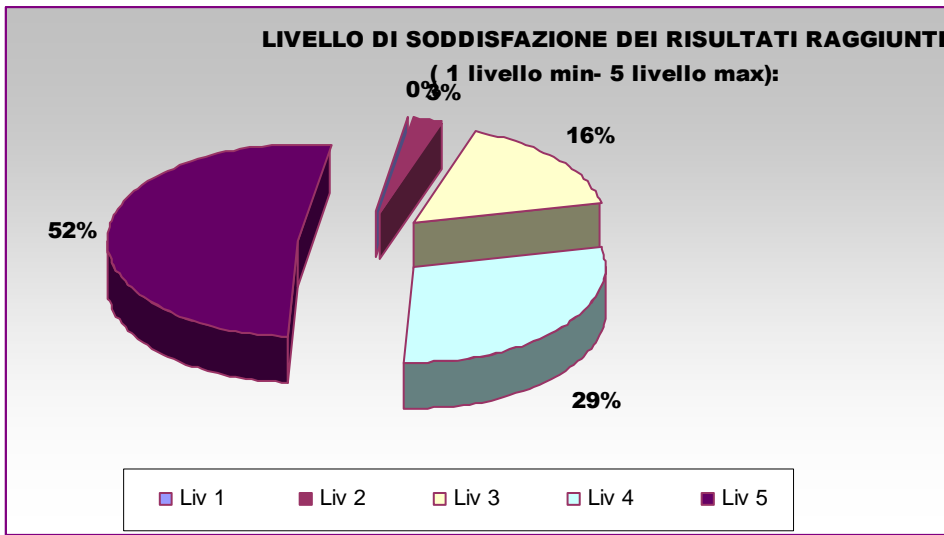
Riguardo all'esperienza maturata nel percorso progettuale:

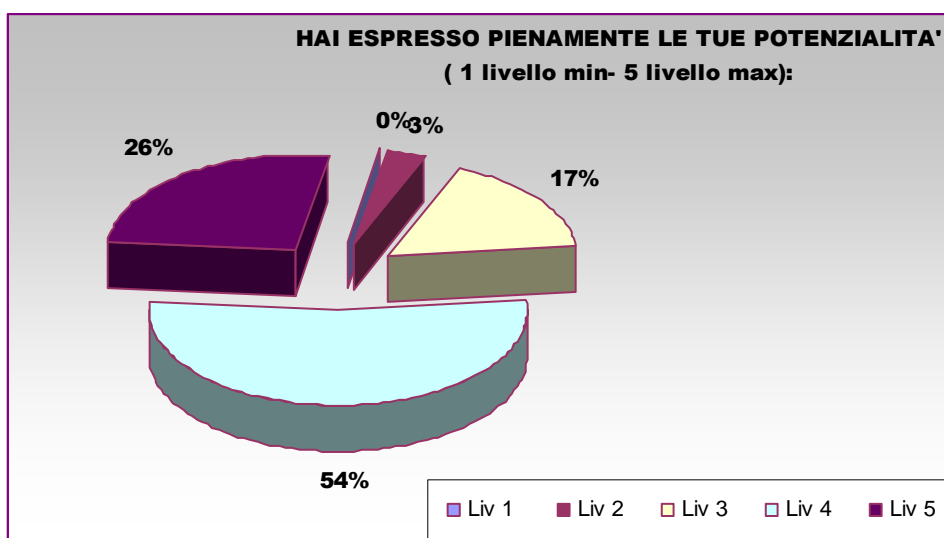
- ✚ Il 45% del gruppo ha espresso una valutazione riconducibile al livello 5 (ottimo), il 30% al livello 4 (buono); il 22% al livello 3 (discreto). Solo l'3% dà una valutazione di livello 2 (sufficiente); nessuna valutazione insufficiente.



Riguardo al grado di percezione personale del processo di maturazione e di apprendimento da parte degli allievi:

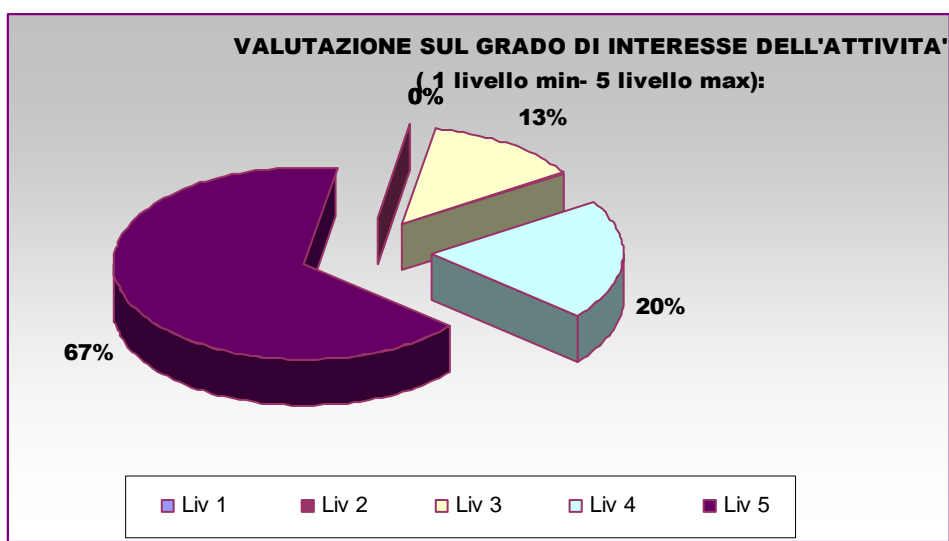
- ✚ il 81% ( somma del livello 4 + livello 5) si ritiene molto soddisfatto dei risultati raggiunti, mentre il 16% ha espresso una valutazione mediamente soddisfacente (livello 3).
- ✚ Il 78% ritiene inoltre di aver potenziato le proprie conoscenze ( item scelto in maggioranza livello 5), le proprie capacità operative ( 69% livello 5 + 4 ) e di aver avuto la possibilità di esprimere pienamente le proprie potenzialità ( 80% livello 4 + 5).





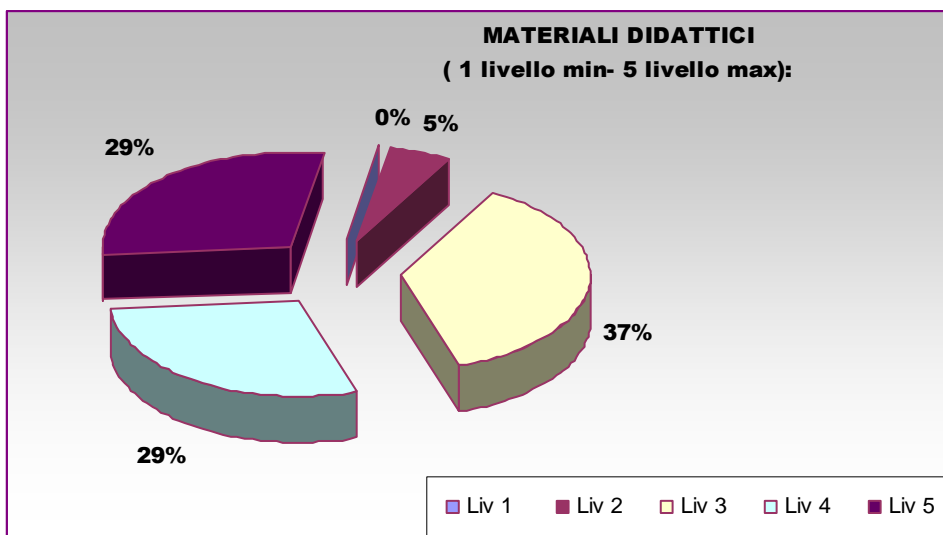
Riguardo alle attività e ai contenuti didattici proposti:

- ✚ la maggioranza ( 87%) degli studenti dichiara che suddette attività sono state “molto” interessanti (somma dei livelli 4 e 5), non si riscontra nessuna valutazione negativa in merito.



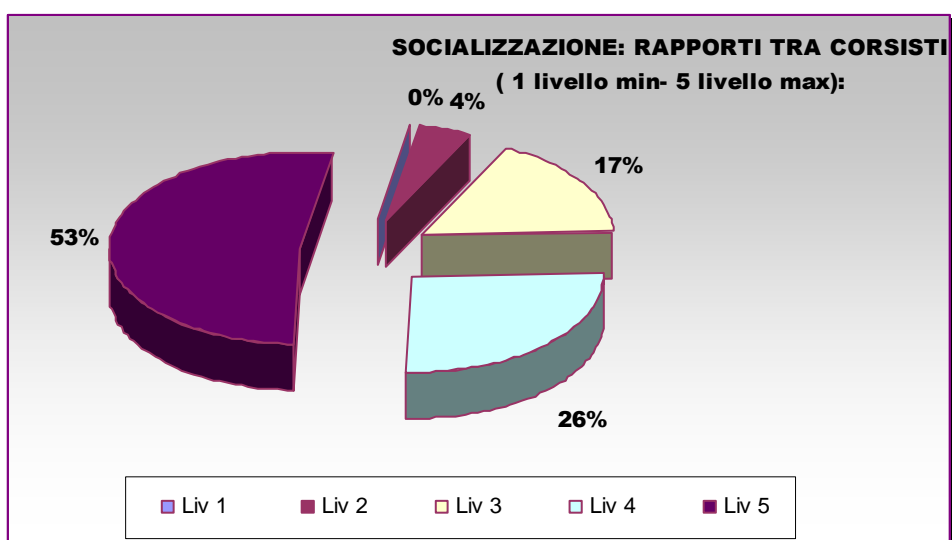
Riguardo al materiale didattico fornito:

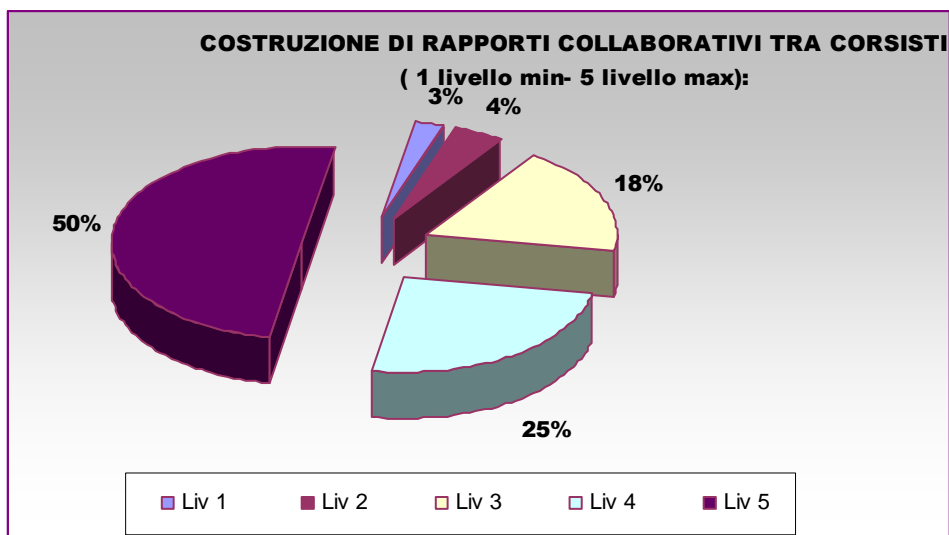
- ✚ il 58% ha risposto che il materiale didattico elaborato o fornito dall'insegnante è stato adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi e didattici del progetto (livello 4 + livello 5); mentre il 27% lo ha ritenuto “discreto” ( livello 3).



Riguardo al livello di socializzazione e di collaborazione con il gruppo:

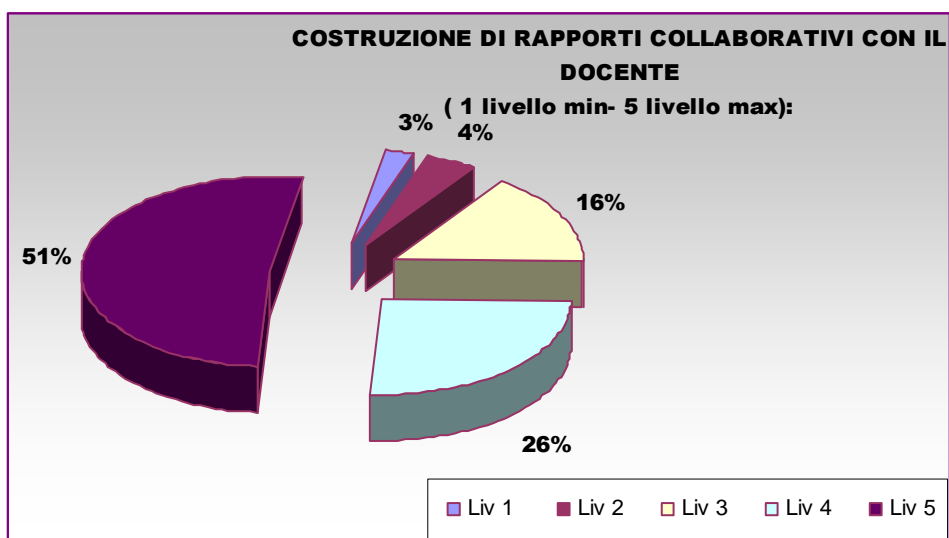
- ✚ La maggioranza (79%) degli studenti ha raggiunto l'obiettivo della socializzazione.
- ✚ Il 75% ha inoltre saputo intrattenere rapporti di collaborazione costruttiva con i compagni (livello 5 + livello 4) e il 18% ha raggiunto "soddisfacenti" livelli di collaborazione e divisione dei compiti (livello 3)





Riguardo alle competenze e alle capacità relazionali del docente:

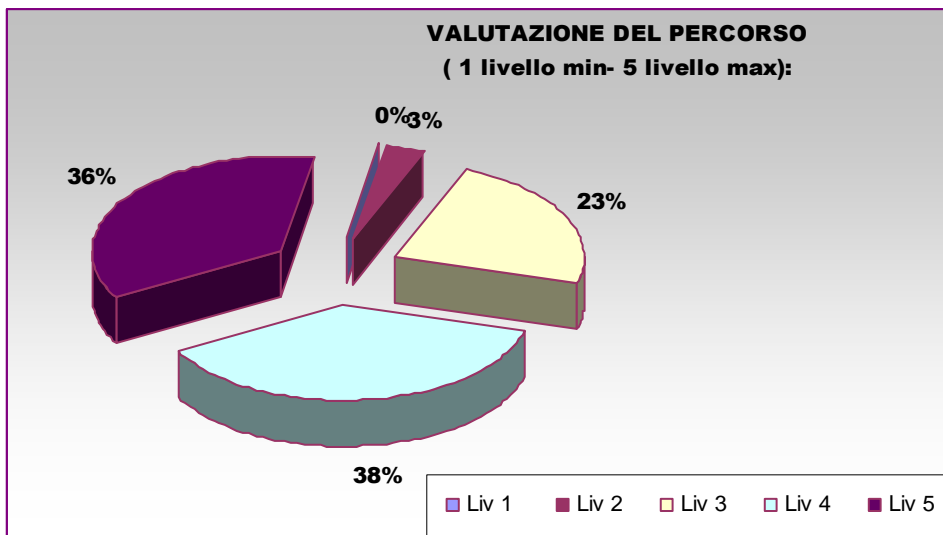
- ✚ le valutazioni sono state positive, con una maggioranza espressa dal 77% ( livello 4 + livello 5) che valuta costruttivo il processo formativo avviato dai docenti.



➤ N. 1 corso formazione del personale della scuola ( L2):

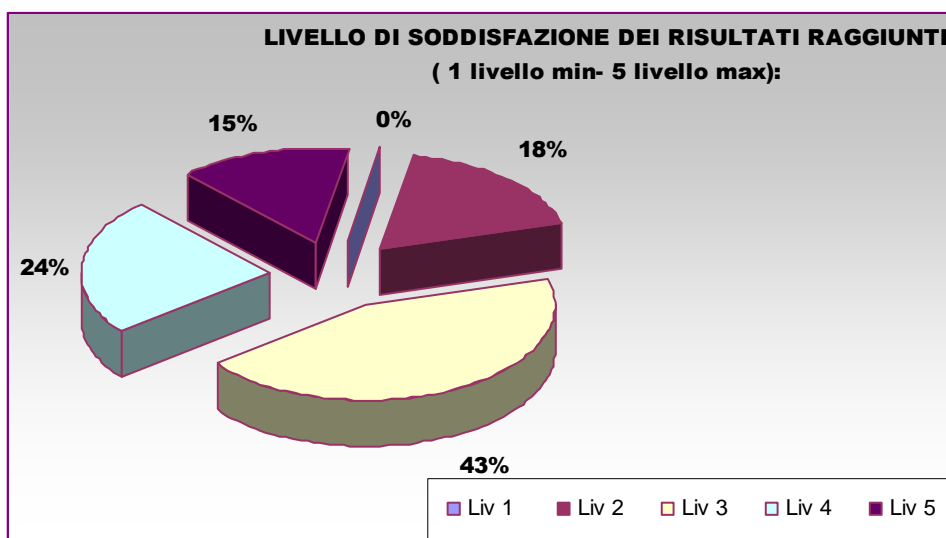
Riguardo all'esperienza maturata nel percorso progettuale:

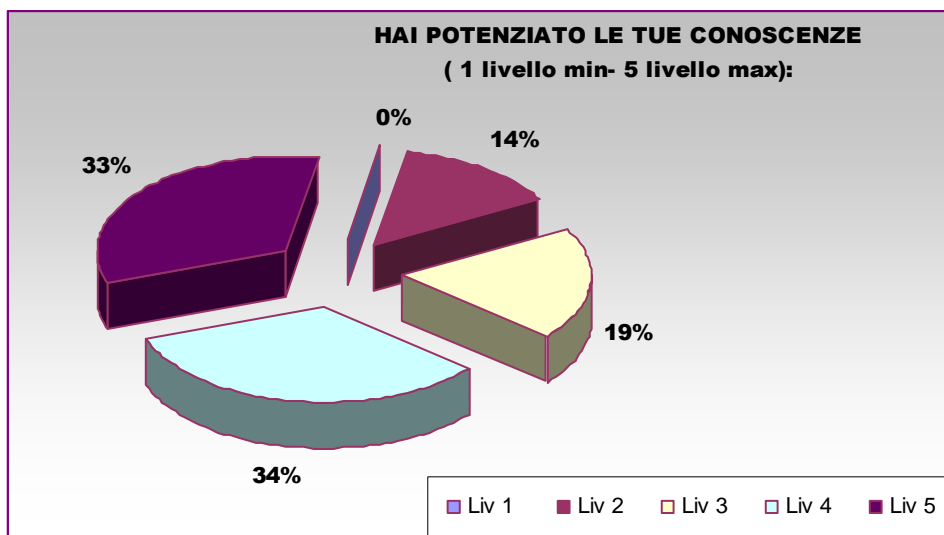
- ✚ Trattandosi di un percorso di formazione rivolto agli adulti i risultati si discostano da quelli degli studenti, per grado di interesse, aspettative, valutazione del docente. Si ottiene comunque una valutazione complessiva del percorso positiva che esprime un buon grado di soddisfazione per l'offerta erogata. Il 36% del gruppo ha espresso una valutazione riconducibile al livello 5 (ottimo), il 38% al livello 4 (buono); il 23% al livello 3 (discreto). Solo l'3% dà una valutazione di livello 2 (sufficiente); nessuna valutazione insufficiente.



Riguardo al grado di percezione personale del processo di maturazione e di apprendimento da parte degli allievi:

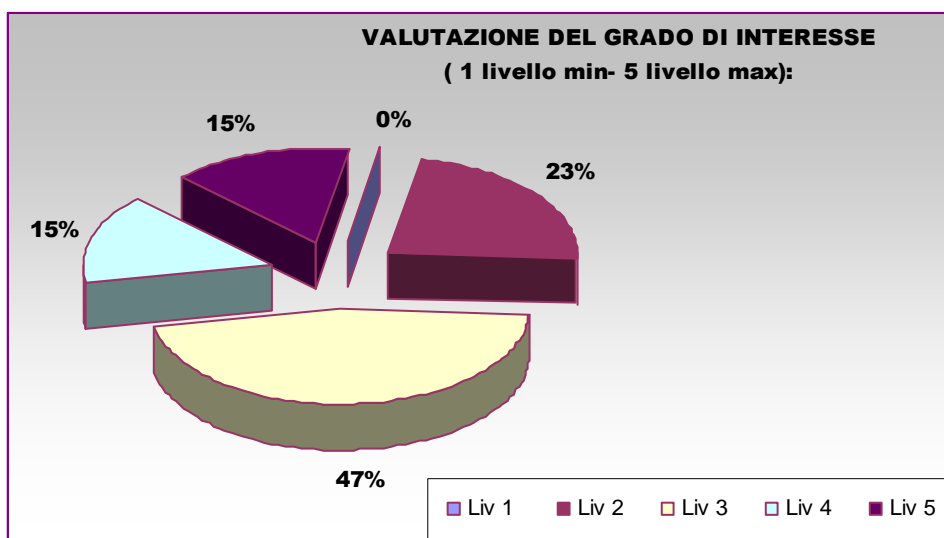
- ✚ 43% ha espresso una valutazione mediamente soddisfacente (livello 3).
- ✚ Il 77% ritiene di aver potenziato le proprie conoscenze ( item scelto in maggioranza livello 4),





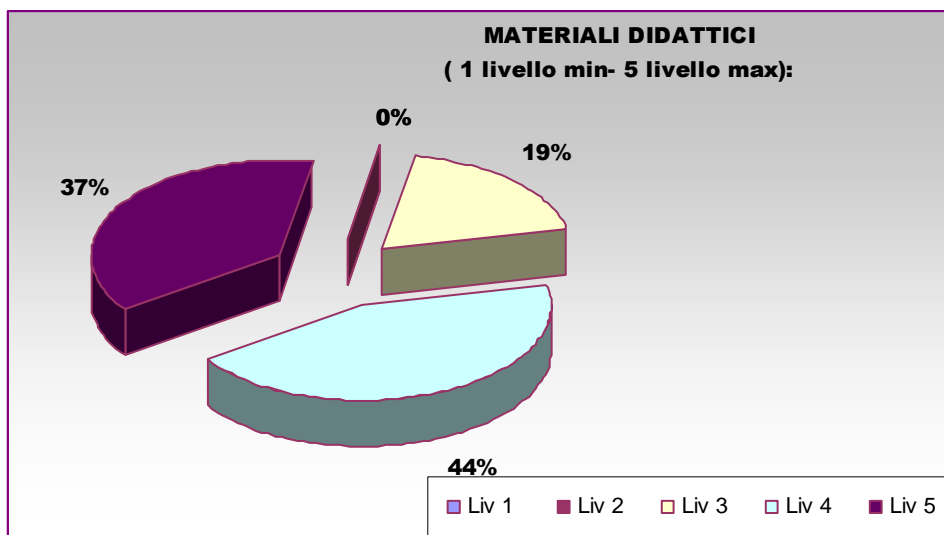
Riguardo alle attività e ai contenuti didattici proposti:

- ✚ la maggioranza (47%) dei corsisti dichiara che suddette attività sono state “mediamente” interessanti (livello 3), non si riscontra nessuna valutazione negativa in merito.



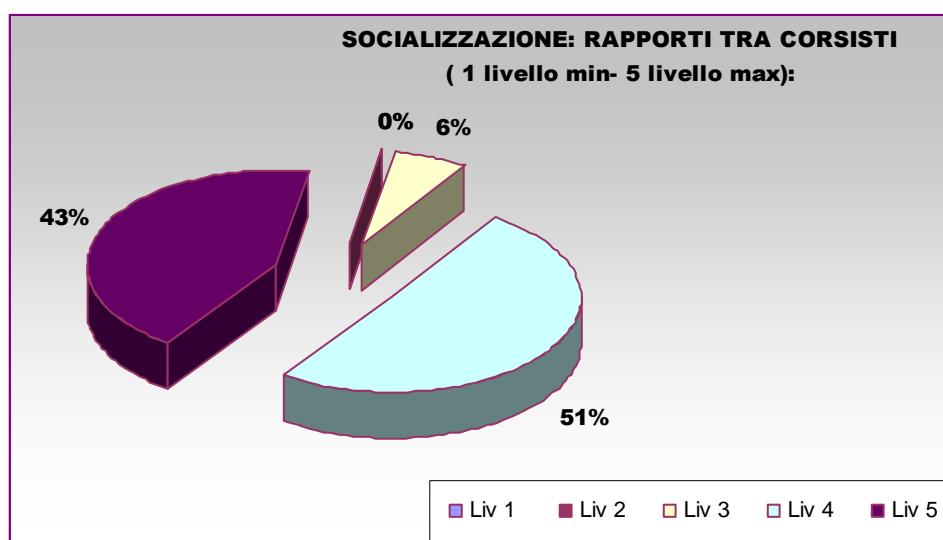
Riguardo al materiale didattico fornito:

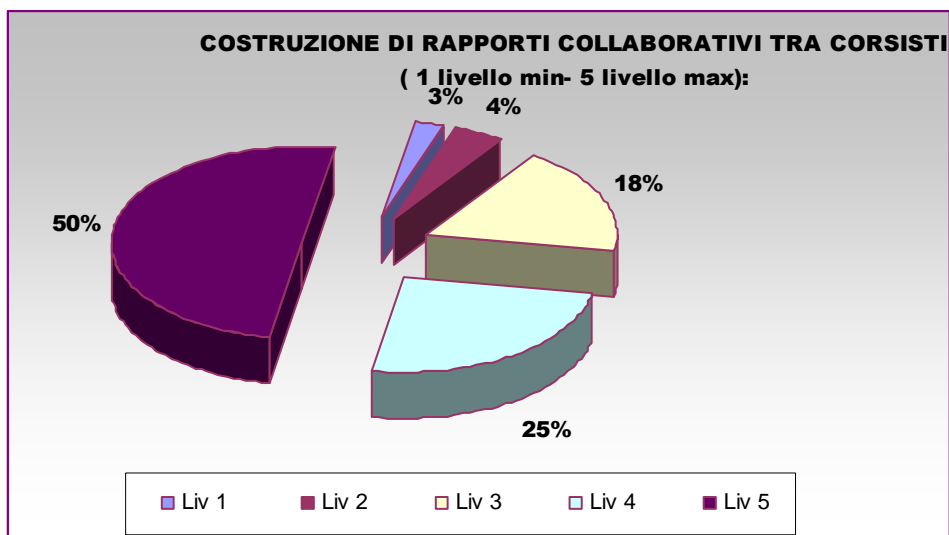
- ✚ L'81% ha risposto che il materiale didattico elaborato o fornito dall'insegnante è stato adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi e didattici del progetto (livello 4 + livello 5); mentre il 19% lo ha ritenuto “discreto” (livello 3).



Riguardo al livello di socializzazione e di collaborazione con il gruppo:

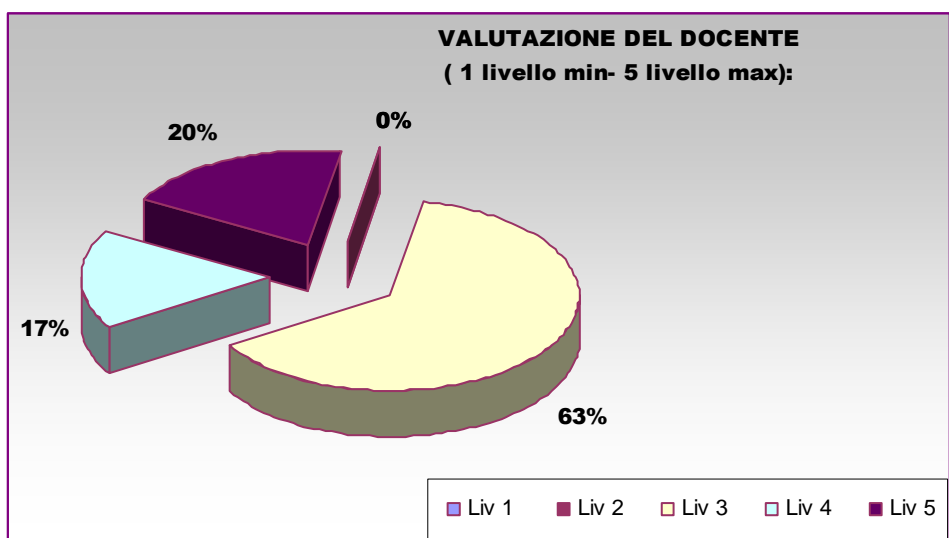
- ✚ La maggioranza (94%) degli studenti ha raggiunto l'obiettivo della socializzazione.
- ✚ Il 75% ha inoltre saputo intrattenere rapporti di collaborazione costruttiva con i colleghi (livello 5 + livello 4) e il 18% ha raggiunto "soddisfacenti" livelli di collaborazione e divisione dei compiti (livello 3)





Riguardo alle competenze e alle capacità relazionali del docente:

- ✚ le valutazioni sono state mediamente positive, con una maggioranza espressa dal 63% ( livello 3) che valuta costruttivo il processo formativo avviato dai docenti.



Sono stati proposti, inoltre, ai docenti, items sulla corrispondenza del corso alle aspettative e alla sua spendibilità in ambito professionale:

- ✚ Il grado di percezione dei miglioramenti effettuati e della spendibilità delle competenze acquisite in ambito lavorativo è soddisfacente: oscilla tra il 44% e il 38% che si attesta sull'item 5 e 4.

Il questionario sulla valutazione da parte dei corsisti sul gradimento complessivo del corso intorno all'organizzazione, alla scansione temporale degli incontri, alla mediazione del tutor attesta i seguenti risultati:

- ✚ il 80% dei corsisti ritiene “adeguato” il cronogramma delle attività, mentre il 20% avrebbe avuto bisogno di tempo più diluiti per una migliore qualità dell'apprendimento;
- ✚ I tutors ottengono il 51% di risposte lusinghiere sul loro conto, indice di un ottimo lavoro di esemplificazione dei contenuti del corso e di mediazione interpersonale tra corsisti e istituzione scolastica organizzatrice del corso, mentre un altro 45% si dichiara "abbastanza" soddisfatto; solo il 4% rimane deluso dall'operato dei tutors.

## **LICEO SCIENTIFICO STATALE “M. CIPOLLA”**

**P.le Placido Rizzotto** ■ Tel. 0924-901344 ☎ Fax. 0924- 201493

Sito web: [www.liceoscientificocv.it](http://www.liceoscientificocv.it) - Posta certificata: [scientifico.cipolla@pec.it](mailto:scientifico.cipolla@pec.it)

E-mail: [posta@liceoscientificocv.it](mailto:posta@liceoscientificocv.it) - E-mail Ministeriale: [tpps11000a@istruzione.it](mailto:tpps11000a@istruzione.it)

C . F. 81001730811 91022 CASTELVETRANO (TP)

---

## **VALUTAZIONE DEI SERVIZI EROGATI**

Ai gruppi classe è stato somministrato un questionario volto alla rilevazione dello standard qualitativo relativo ai servizi di segreteria, coordinamento, tutoraggio e, in generale, di organizzazione e gestione dell'intero corso co-finanziato con i fondi sociali europei, offerti dall'Istituzione scolastica. Hanno risposto agli items proposti 155 allievi su 180 regolarmente frequentanti. Il campione si ritiene comunque indicativo per una valutazione complessiva.

Da quanto rilevato, lo standard qualitativo del corso si è rivelato di buon livello; gli allievi si sono pronunciati positivamente su quasi tutti i servizi, come mostra di seguito la tabella riassuntiva:

MONITORAGGIO SERVIZI	MOLTO	ABBASTANZA	POCO	PER NIENTE
Servizi di segreteria	22	59	43	31
Coordinamento attività	39	99	14	3
Funzionamento dei laboratori	51	56	30	18
Acquisto materiali	28	57	51	19
Mediazione del tutor	76	67	6	0
Strutture e locali	73	52	13	2

Nello specifico:

- ✓ mediamente soddisfacente il grado di soddisfazione sul servizio di segreteria;
- ✓ l'89% degli allievi ha espresso un giudizio positivo sull'attività di coordinamento (somma degli items "molto" e "abbastanza"), mentre solo il 9% ritiene ci sia stato un margine di inesperienza (hanno scelto l'item: "poco") da parte dell'Istituzione scolastica;
- ✓ Per quanto concerne il funzionamento dei laboratori il gradimento è stato soddisfacente: i 2/3 degli studenti ha dichiarato di essere rimasta "molto" e "abbastanza" soddisfatta, con una prevalenza dell'item "abbastanza". Una differenza deve essere rilevata tra i corsi di informatica e quelli delle altre discipline in quanto l'apprezzamento per i laboratori utilizzati a supporto della didattica dei moduli di ECDL si è attestato al 98% sull'item "molto";
- ✓ Riguardo all'acquisto dei materiali, il 37% ritiene ci sia stata "abbastanza" disponibilità da parte dell'amministrazione;
- ✓ Il 96% complessivo (sommando le voci "molto" ed "abbastanza") degli allievi ritiene che l'attività di mediazione del tutor sia stata professionale ed efficace, mentre la restante parte, pari al 4%, la ritiene "poco" efficiente.
- ✓ Le strutture e i locali utilizzati dall'Istituzione scolastica sono stati giudicati adeguati alla realizzazione degli obiettivi del corso dal 95% degli studenti.

Segue rappresentazione grafica:

